TODO POR HACER

· · · Publicación Anarquista Mensual · · ·

Octubre 2013 / Madrid **Número 33 / Gratuito**

··· Una aproximación al Conflicto Sirio ···



Siria, como Libia, supone desde hace ya tiempo una de las caras más amargas de la llamada primavera árabe. El país ha acabado sumido en una guerra entre las Fuerzas Armadas Sirias y los grupos armados que se oponen al gobierno de Bashar Al-Asad. Por mucho que entendamos el proceso de la primavera árabe como un levantamiento de los pueblos árabes oprimidos, no podemos explicar el caso sirio desde esta perspectiva (o no solo). A las protestas legítimas contra el régimen Al-Asad se sumaron desde el primer momento acciones armadas destinadas a desestabilizar el país, financiadas por potencias extranjeras como EEUU, Francia y Gran Bretaña.

En el caso de Siria, con la importancia geoestratégica de la región (país clave en la conducción de petróleo) los cambios en el ejercicio de poder en la zona como resultado de la emergencia popular afectan de manera decisiva a las relaciones de poder mundiales. Todos los actores (internos y externos) han movido sus cartas en esta partida.

La intervención en Siria no sigue un esquema simplista. A nivel internacional algunos hablan de dos bandos (Rusia, Irán, China y el gobierno de Al-Asad en contra de EEUU, Francia, Gran Bretaña, Qatar y Arabia Saudí) pero lo cierto es que entre los actores de un mismo bando también existen importantes divergencias y enfrentamientos. Por lo mismo tampoco es cierta la idealización que sitúa al gobierno de Al-Asad como parte de un bloque antiimperialista (más bien nos encontraríamos ante un enfrentamiento entre potencias imperialistas de distinto signo). Por último, aunque se mezclan motivos étnicos y religiosos (alauíes, chiíes y cristianos contra suníes) no basta esto para determinar que se trate de una auténtica guerra civil, ya que buena parte de los rebeldes no son otra cosa que mercenarios a sueldo.

El objetivo de este artículo es arrojar un poco de luz sobre lo que está pasando en Siria y los intereses geopolíticos que intervienen en el conflicto. Y para ello analizaremos qué actores intervienen en la guerra en Siria.

El gobierno de Al-Asad

La familia Al-Asad es alauita (una vertiente del chiísmo) que es una minoría en Siria a diferencia de los sunitas, mayoría en el país. El padre de Bashar Al-Asad, Hafez Al-Asad, reprimió revueltas sunitas generando matanzas como la Masacre de Hama. Durante su gobierno, Hafez buscó acercamientos con las URSS y luego se alió con Egipto en la Guerra de Yom Kippur contra Israel.

Bashar Al Asad, al igual que su progenitor, tiene orígenes militares y forma parte del Partido Baath Árabe Socialista, que se mantiene en el poder desde 1963. Las élites sirias, formadas por el partido Baath, junto a los militares y la burocracia estatal, respaldaron la candidatura de Bashar al poder en 2000. Desde entonces se ha mantenido en el poder gracias a una política diversa que le ha permitido blindar su república hereditaria.

A nivel de interior, la política de Bashar Al-Asad puede considerarse aperturista y liberal en lo económico. El 10º Plan Quinquenal del gobierno de Bashar al-Asad para los años 2005-2010 fue alentado por Estados Unidos y la Unión Europea. Los objetivos de este plan son típicamente neoliberales: bajos niveles de inflación, privatizar las empresas estatales, revisar los subsidios, liberación gradual de los precios y los mercados y apertura de las fronteras al comercio (reducción o eliminación de impuestos aduaneros y aliento a la inversión extranjera).

Es cierto que el aperturismo económico no vino acompañado de mayores libertades públicas. El nivel de represión no ha disminuido durante los años de gobierno de Al-Asad. El constante estado de emergencia, las leyes marciales y la falta de pluralismo político marcan la sociedad siria. La minoría kurda, comunidad étnica no árabe que representa el 10% de la población, sufre un notorio ostracismo político, social y económico. El Partido de la Unión Democrática (que reclama "*el levantamiento de las barreras a la lengua y la cultura kurdas y el reconocimiento de la existencia de la nacionalidad kurda dentro de la unidad del país*") es ilegal y sus miembros son constantemente encarcelados.

A nivel de política exterior, sus alianzas con Irán, Hezbolá y Hamás han mantenido su componente nacionalista árabe. Siria apoyó a Hezbolá cuando Israel emprendió una guerra contra la milicia en el sur del Líbano. Fruto de estas alianzas, que la enfrentan a Israel, el gobierno de Al-Asad encuentra hoy en Occidente defensores que le sitúan como parte de un frente de resistencia antisionista y antiimperialista. Si bien es cierto que ha logrado mantener estas alianzas a pesar de las presiones de Occidente, esto no puede ocultar la imposición de un estado policial a la población siria, ni el impulso del gobierno a las políticas económicas del neoliberalismo, siempre en defensa de los intereses de las élites sirias, que mantienen a un tercio de la población siria bajo el umbral de pobreza.

De cara al actual conflicto, podemos nombrar a Irán, Rusia y China como los principales aliados económicos y militares del país. Rusia posee una base militar en Siria fuertemente armada. Irán, a través de Hezbolá en Siria, puede mantener amenazado a Israel. Con todo, el apoyo de Irán, Rusia y China al gobierno de Al-Assad presenta distintas intensidades y formas.

La oposición armada siria

El Consejo Nacional Sirio (CNS) fue la primera institución que se creó con el objetivo de aglutinar a la oposición. Apoyada en su momento por Turquía, Egipto, Qatar y Hamas tenía una fuerte presencia de los Hermanos Musulmanes (HM) en su seno. Excepto Turquía, el apoyo del resto de actores se ha puesto en duda con la caída de los HM en Egipto y la transferencia de poder en Qatar. Esto dio como resultado una pérdida significativa del poder de los HM en la región (algo celebrado en principio por el gobierno).

Otra institución aglutinadora de la oposición es la Coalición Nacional de las Fuerzas Revolucionarias y de Oposición Sirias (CNFROS). El motivo oficial de su creación es que el CNS falló en su objetivo de controlar las tropas en el terreno, aunque como motivo de fondo se encuentra la desconfianza que los HM (que dominaban el CNS) generan tanto en Arabia Saudita como en Estados Unidos. La CNFROS ocupó el lugar de Siria en la reunión de la Liga Árabe que tuvo lugar el 26 de marzo pasado y fue reconocida como la representante legítima del pueblo sirio por 120 Estados y organizaciones (Estados Unidos, la Unión Europea, Turquía, la Liga Árabe y el Consejo de Cooperación del Golfo entre otros). Las disputas en el interior de la CNFROS reflejan las existentes entre Qatar y Arabia Saudita y los pesos relativos de uno y otro Estado en el manejo del conflicto. Cuenta con el apoyo del Ejército Sirio Libre (ESL) pero no de otras agrupaciones armadas que están combatiendo en el terreno, como el Frente Al-Nusra.

Respecto a las tropas opositoras en el terreno, la más importante (aunque no la más numerosa) es el ESL. Fue formado en agosto de 2011 por desertores del ejército sirio que se asentaron en Turquía. A pesar de lo que indica su nombre, el ESL no es un grupo homogéneo, sino que existen varios hombres que son proclamados o se proclaman como líderes del mismo. Para ponerle fin a esta situación, en diciembre de 2012 se formó, con el apoyo de Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Arabia Saudita, Qatar y Turquía, el Comando Supremo Militar. Su objetivo es centralizar el mando y la coordinación de las operaciones.

Entre los grupos armados nucleados en torno de una identidad religiosa, se encuentran el Frente Al-Nusra y el Frente Islámico Sirio. En cuanto al primero, designado por Estados Unidos como una organización terrorista, se trata del frente de este tipo más poderoso del país y fue fundado con la ayuda de Al-Qaeda en Irak. Respecto al segundo, es un frente que incluye distintas agrupaciones salafistas que están luchando en Siria.

Los enfrentamientos entre los opositores al gobierno sirio no se reducen a aquéllos existentes entre el Frente Al-Nusra, con vínculos con Al-Qaeda, y el Ejército Sirio Libre (ESL). Como ya se ha mencionado, existen también divergencias entre los socios de la Península Arábiga: Arabia Saudita y Qatar. Mientras que Riad apoya a unos, Doha hace lo propio con otros. Sus aliados más cercanos también difieren: en el campo saudí pueden ser colocados, aunque también con diferencias,



Estados Unidos y Jordania; en el qatarí, Turquía y (hasta la caída de los Hermanos Musulmanes) a Egipto y sus aliados de Hamas.

Como también se ha comentado, esta tensión entre países del Golfo podría verse aliviada por la renuncia del ex Emir de Qatar, Hamad bin Khalifa Al-Thani, y la llegada al poder de su hijo, Tamim bin Hamad Al-Thani. Sin embargo, entender las causas y consecuencias de la transferencia de poder en Qatar excede los objetivos de este artículo.

El papel de los revolucionarios y las minorías kurdas

La primavera árabe en Siria, como en el resto de países donde se vivió este proceso, tuvo un importante componente de levantamiento de los pueblos oprimidos contra gobiernos autoritarios. A darle esa dimensión revolucionaria a las protestas contribuyeron múltiples actores, entre ellos las minorías kurdas y libertarios como Omar Aziz.

Este último, que regresó a Siria desde el exilio en los primeros días de la revolución siria, publicó un documento de reflexión sobre los Consejos Locales. Establecía a estos como el foro en el cual gente de diversas culturas y diferentes estratos sociales podrían trabajar juntos para conseguir tres objetivos principales: controlar sus vidas independientemente de las instituciones y órganos del estado, proveer el espacio para habilitar la colaboración colectiva de las personas, y activar la revolución social a nivel local, regional y nacional.

Durante los primeros compases de la revolución, los revolucionarios trabajaron por llevar a la vida diaria los valores que se esgrimían en las protestas contra el gobierno. Múltiples iniciativas surgieron por todo el país: servicios de emergencias médicas y legales voluntarios, conversión de casas en hospitales de campaña, distribución de cestas alimentarias a la población…

La principal forma de organización revolucionaria ha sido el desarrollo de los *tansiqiyyat*, comités locales establecidos en barrios y pueblos por todo el país. Un ejemplo de esto son los esfuerzos en Yabroud (un suburbio de Damasco) para organizarse sin estado en octubre de 2012. Algunos comités locales eligieron representantes como en Kafrandel Idlib, donde un comité de representantes electos crearon su propia constitución en diciembre de 2012.

En las ciudades y los distritos se establecieron consejos revolucionarios llamados *majlis thawar*. Son la principal estructura civil administrativa en áreas liberadas del Estado, y también en algunas áreas que siguen bajo control estatal.

Han surgido varios grupos coordinadores para entrelazar el nivel regional y el nacional, aunque la mayor parte de la actividad es a nivel local. Ninguno de estos grupos representa la totalidad de comités y consejos locales. Además varían en sus estructuras orgánicas y su nivel de relación o rechazo con la oposición, puesto que algunos consejos incluso han caído bajo el control de fuerzas reaccionarias.

Para más información sobre la actividad de los grupos revolucionarios y sus formas de organización se puede leer en internet el siguiente artículo en alasbarricadas.org, de donde hemos extraído esta información: www.alasbarricadas.org/noticias/node/26064

Respecto a las minorías kurdas, estas participaron desde un primer momento en las protestas revolucionarias, pero fueron marginadas

por la oposición. Durante el comienzo de la guerra, la minoría kurda en Siria adoptó una posición contra Al-Asad y también contra la oposición siria. En palabras de Asia Abdula, una de las líderes del Partido de la Unión Democrática (PYD), principal partido del kurdistán occidental: "*Nuestra propuesta desde un principio era la de una revolución pacífica y nuestra posición la de la autodefensa. Desde el 19 de julio de 2012 controlamos nuestras áreas a pesar de los problemas puntuales como en Qamishlo o en Serekaniye. Sufrimos a los Assad durante décadas y la oposición nos ha dado la espalda por lo que ningún kurdo del oeste permitirá a nadie de fuera interferir en nuestras propias decisiones*." Asia se expresaba así en una entrevista a Gara que merece la pena consultar: *www.gara.naiz.info/paperezkoa/20130727/415217/es/El-Siria-es-caos-controlado.*

Efectivamente en julio del 2012 milicias kurdas expulsan a las fuerzas del gobierno de los pueblos del norte de Siria y desde entonces se encargan de la defensa y administración de la zona de manera autónoma. Eso les lleva a convertirse en un actor propio dentro del conflicto sirio.

Probablemente en un intento por no abrir más frentes de lucha y asegurarse aliados en el norte, el gobierno de Al-Asad acepta tácitamente el control kurdo sobre la zona declarada autónoma. Los kurdos niegan entonces la entrada de fuerzas del Ejército Libre de Siria en la región dominada por sus milicias, estableciendo una política de autonomía contraria tanto al gobierno sirio como al papel de la oposición mercenaria. En la autonomía de estos territorios, además de kurdos también colaboran árabes y cristianos. El PYD apuesta por una sociedad laica.

La oposición siria durante este tiempo ha atacado repetidamente los territorios autónomos kurdos, registrándose enfrentamientos con el frente Al-Nusra (cercanos a Al Qaida). La crítica a la extracción de recursos naturales de la zona que realizan los kurdos también les enfrenta a EEUU. Del mismo modo dan una importancia sorprendente a la lucha antipatriarcal y al papel de la mujer. De nuevo en palabras de Asia Abdula: "*Son dos revoluciones simultáneas: la de nuestro pueblo y la de la mujer*." Así, se encuentran en una posición revolucionaria de crítica tanto al capitalismo occidental como al islamismo.

Las relaciones de los kurdos en territorio sirio con el Partido Democrático del Kurdistán, que gobierna en los territorios kurdos de Irak, son confusas. Viene de lejos el conflicto entre Barzani, lider del PDK, partidario de la creación de un estado kurdo y los kurdos partidarios del confederalismo democrático, proyecto político del PYD y del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK). Barzani ha impedido durante meses la entrada de kurdos por la frontera con siria, aunque finalmente parece decidido a apoyar a los kurdos en Siria enviando recursos y, quizá, abriendo la frontera.

Las fuerzas internacionales en el conflicto sirio

Respecto a los países que colaboran con la oposición: Turquía facilita el paso de armas y tropas de la oposición siria por su territorio. Francia y EEUU entrenan a tropas en este país. Turquía junto con Qatar ha financiado a los HM sirios. EEUU, además de aprobar en el congreso armar a la oposición Siria, ha desplegado sus tropas en Jordania. El problema de EEUU ya no es si armar o no armar abiertamente a los grupos opositores, sino cómo hacerlo de modo tal que no sean beneficiados los sectores yihadistas, contrarios por lo demás a sus intereses y los de Israel. La CIA también facilita la compra de armas de la oposición siria, financiadas por Arabia Saudí. Israel es el único país que aún se resiste a declararse firme partidario de la oposición, por cuestiones políticas (el apoyo de Israel a la oposición generaría rechazo entre los apoyos árabes a esta). A pesar de ello ha bombardeado instalaciones militares del gobierno sirio.

Entre los aliados de Al-Asad se encuentran, además de las milicias de Hamás y Hezbolá, los Estados de Irán, Rusia y China. La acción económica de estos tres actores es lo único que ha permitido al gobierno sirio evitar una crisis que le impediría mantener a sus tropas. En el caso de Irán, el gobierno sirio es el único aliado árabe que le queda en la zona, por lo que lo ha apoyado con financiación y tropas sobre el terreno. Rusia también ha actuado en favor de su único aliado árabe entregando misiles antiaéreos al ejército de Al-Asad y abogando por una salida negociada al conflicto en instancias internacionales. El apoyo chino ha sido más tibio. En el Consejo de Seguridad ha mantenido la misma posición que Rusia, negándose a apoyar una resolución de este contra el gobierno de Al-Asad. También ha denunciado contactos de la oposición siria con los grupos que señala como desestabilizadores de su región de Sinkiang.

Extraído de *www.regeneracionlibertaria.org*

··· Dura condena a cuatro activistas gallegos/as en la Audiencia Nacional ···

La atenuación del conflicto vasco ha situado a toda una macroestructura policial y judicial en una situación desconocida hasta el momento. El *enemigo interno* ha optado por vías de intervención política que no son la armada, por lo que todas las unidades, especialistas y partidas presupuestarias destinadas para la lucha antiterrorista han de centrar parte de sus esfuerzos en otros objetivos o se verán abocadas a la desaparición. En otras palabras, en el actual contexto de dificultad económica para miles de trabajadores/as, la subsistencia completa de dicho engranaje depende de la aparición en escena de nuevos adversarios domésticos ya sean reales, ficticios o sobredimensionados.

La consecuencia de esto es que tanto el movimiento anarquista como el movimiento de liberación nacional gallego se encuentran desde hace unos meses en el punto de mira, pero ha sido éste último quien ha sufrido los golpes más duros. Prueba de ello es que en septiembre, la Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional condenó a penas de entre 10 y 18 años a cuatro jóvenes gallegos/as por una supuesta pertenencia a una organización terrorista, falsificación de documento público y, en el caso de dos de ellos/as, tenencia de explosivos. Ninguno/a ha sido imputado/a o condenado/a por haber realizado un atentado o una acción.

Esta sentencia ha suscitado tanta polémica en Galicia como indiferencia en el resto del Estado. Diferentes personas, asociaciones, colectivos y partidos políticos gallegos (algunos con representación parlamentaria) de toda índole (independentistas, libertarios, pro derechos humanos, etc.), algunos de los cuales no mantienen en absoluto una afinidad ideológica con el movimiento independentista gallego, han expresado su rechazo a una condena que consideran *"desmesurada"*, *"excesiva"* e injustificada. No han podido evitar alarmarse y enojarse ante esta situación, que algunos/as equiparan a la aplicación de leyes de excepción. Con independencia de la ideología que tenga cada uno/a, se está extendiendo la idea de que la rueda de la represión ha demostrado que no puede parar de girar, y depende de todos/as romper el aislamiento informativo que existe sobre lo ocurrido y reducir sus efectos.

A los pocos días, el PP de Galicia ha anunciado que va a promover iniciativas de *"rechazo expreso y de lleno"* a cualquier manifestación o actividad de apoyo a los/as condenados/as. Y, por su parte, distintos Juzgados Centrales de Instrucción, adscritos a la Audiencia Nacional, han llevado a cabo imputaciones por apología del terrorismo a personas que han tratado de denunciar públicamente el nuevo escenario represivo.

Mientras escribimos estas líneas, los abogados de los/as condenados/as se encuentran preparando el pertinente recurso ante el Tribunal Supremo contra la sentencia, con la esperanza de poder atenuar sus efectos.

Veremos qué ocurre.

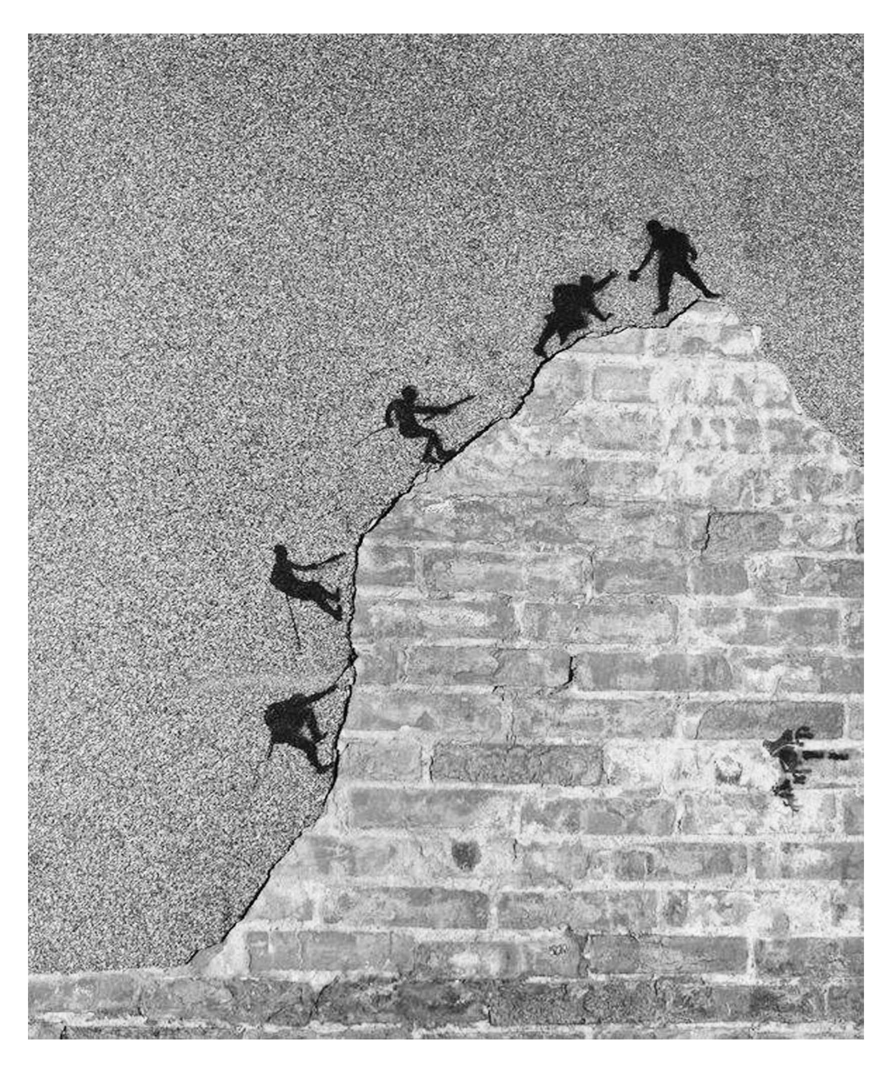
··· Y tú, ¿cómo puedes ayudar? ···

Tal vez hayáis visto el anuncio de un nuevo programa de Televisión Española, "*Entre todos*", donde aparecen una serie de situaciones en las que se crea una cadena de favores entre los/as protagonistas. El programa trata de "*encontrar soluciones a las dificultades por las que pasen los espectadores. Este es el objetivo de este programa, un espacio de servicio público que impulsa la solidaridad y la participación ciudadana y que canaliza las peticiones de ayuda y las propuestas de apoyo*". Desde estas líneas lo definiríamos como un programa que busca conmover a la gente para que done dinero.

Este proyecto nos chirría, no podemos ocultarlo. Son varios los puntos de vista desde los que se puede abordar, por un lado la televisión explota, una vez más, el sistema *invitado/a que cuenta historia triste* y *personal que capta nuestra atención aderezando los cotilleos con chantaje emocional*. ¿Qué busca? ¿Ayudar? Sobretodo vender, cotas de audiencia, publicidad, etc.

La presentadora, una mujer sonriente y simpática, presenta cada tarde los padecimientos de alguna familia, siempre fruto de la pobreza. Hay dos formatos, el de tipo emprendedor en el cual se intenta recaudar donaciones para la apertura de un negocio y el más crudo, donde se pide abiertamente dinero para subsistir (ya sea con el fin de obtener comida, una silla de ruedas o el tratamiento de una enfermedad). Tras presentar a los/as protagonistas e insistir en su valentía y la dignidad con la que están pidiendo ayuda pasan a contestar llamadas telefónicas donde otras personas ofrecen lo que pueden.

El principal problema es que, lejos de otorgar a la gente herramientas para su subsistencia, se les proporciona un dinero que, una vez se agote, les dejará en el mismo estado, demostrando cómo este tipo de caridad es solo un parche, donde disfruta el que lo pone sintiéndose bien y el que lo recibe, consiguiendo un alivio pasajero.



Pero la sociedad, en la humanidad, de ningún modo se ha creado sobre el amor ni tampoco sobre la simpatía. Se ha creado sobre la conciencia –aunque sea instintiva– de la solidaridad humana y de la dependencia recíproca de los hombres. Se ha creado sobre el reconocimiento inconsciente semiconsciente de la fuerza que la práctica común de dependencia estrecha de la felicidad de cada individuo de la felicidad de todos, y sobre los sentimientos de justicia o de equidad, que obligan al individuo a considerar los derechos de cada uno de los otros como iguales a sus propios derechos.

- Piotr Kropotkin, Introducción a *El Apoyo Mutuo.*

Por otro lado como comunistas y libertarios/as, vemos en la solidaridad y el apoyo mutuo un pilar básico para el bienestar. Entendemos el cooperativismo como una necesidad para subsistir y salir adelante en esta jungla que es el capitalismo. Pero, ojo, tenemos que definir un matiz, pues la solidaridad, como otras tantas palabras, se ha degradado hasta el punto de que se llega a confundir con la caridad. O mejor dicho, la caridad se concibe como una forma más de solidaridad.

La solidaridad y el apoyo mutuo sólo se pueden dar entre iguales, tal y como aparece en la cita de Kropotkin un poco más arriba, del sentimiento de pertenencia a la misma especie ha de surgir la necesidad de conseguir la igualdad de todas las personas. Aplicado al contexto actual y fruto del sistema económico, la desigualdad generada a nivel económico (ricos/as vs pobres, empresarios/as vs trabajadores/as) que se reproduce a su vez a todos los niveles (educación, sanidad, justicia… cada vez más ligadas al nivel adquisitivo) impide la igualdad necesaria para considerar el dar una limosna como solidaridad, por muy bien que se sienta uno/a después de semejante esfuerzo.

Es por ello que este programa de televisión es poco más que una farsa. Y cavando un poco más, no se nos escapa a qué obedecen semejantes iniciativas. En un momento de retroceso del sistema del bienestar, donde se nos arranca de las manos lo que nos definieron como uno de los pilares que sostienen a la socialdemocracia, hay que tapar los huecos. Nos enseñan a una familia pobre, padres en paro, tres hijos mal alimentados, y sin material escolar. Nos remuerde la conciencia y nos ahoga la pena. Lloramos al verles llorar. Llama gente que, con el corazón en la mano, les ofrece comida, ropa y dinero, se lo da. Algunos/as porque comparten una situación semejante y otros/as, simplemente porque pueden. Pero a todos/as se nos olvida que el responsable de esta situación es el sistema económico y quien nos vendieron que debía protegernos de la pobreza, el Estado.

La caridad es un parche para que no señalemos al verdadero culpable, y puesto que el Estado no nos puede sostener, está claro que no lo necesitamos. Y es ahí donde entra la verdadera solidaridad, las redes que podemos tejer entre las personas para vivir y apoyarnos al margen de políticos/as y empresarios/as.

Lloramos por la familia que vemos en la tele cada tarde, pero no se nos ocurre preocuparnos por nuestros/as vecinos/as y, muchas veces, volcamos en nuestras familias la frustración que nos produce el mundo, en vez del amor y la ayuda que necesitan. Somos unos/as hipócritas enganchados/as a la caja tonta. ¿Es que hasta que no vemos algo en la tele no nos lo creemos?, ¿es que necesitamos que nos conmuevan con detalles personales para entender la pobreza y el hambre?, ¿tan poca empatía tenemos que necesitamos ver las lágrimas para saber que la gente llora? Somos miles quienes, por uno y otro motivo, estamos pasando por dificultades, y no sólo por la crisis, que con cada nueva reforma pensada para combatirla, refuerza al sistema y nos perjudica a nosotros/as; el copago sanitario, los recortes en educación, la reforma de las pensiones, la maldita reforma laboral, etc. Es el sistema en sí mismo y a todas las escalas: para que haya ricos/as, tiene que haber pobres.

Está claro que dar y ayudar saca lo mejor de nosotros/as mismos/as y que en algún momento necesitaremos que nos echen una mano. Esa es la realidad, la solidaridad tiene que ser recíproca, multidireccional. Tenemos que acabar con esta sociedad atomizada y recordar que la gente que nos cruzamos cada día son personas, que piensan y sienten y tienen necesidades semejantes a las nuestras. Que son explotados/as, que pagan alquileres o hipotecas, que se preocupan por la educación de sus hijos/as y la salud de sus mayores. Tenemos que romper las barreras que nos separan y avanzar juntos/as hacia la emancipación, hacia nuestro bienestar, para construir un mundo donde todos/as seamos iguales y vivamos dignamente.

··· Madrid en transporte público ···

Poca gente se ha enterado de que a partir de cctubre dejarán de funcionar los llamados "búho metro", los autobuses nocturnos que recorrían las líneas de Metro de Madrid. Ya hemos olvidado el *tarifazo* del billete sencillo de Metro, el que se hayan cerrado *bocas* de entrada a las estaciones o que privaticen líneas y les pongan nombres de empresas. Cuando la degradación de un servicio se hace cotidiana y la gente la asimila, mal vamos. Cuando no existe ningún espacio organizado donde plantear alternativas y vías de lucha contra la miseria a la que están condenando al transporte público madrileño, estamos sin salidas. Suerte que parece que algo se mueve, y ya se ha creado una campaña en favor del transporte público, que aúna a trabajadores y usuarios, a través de sus respectivas organizaciones sindicales o asambleas barriales.

Por lo que sabemos que no es un mero problema de gestión del transporte, es el modelo al completo en el que el transporte cumple una mera función de tráfico de mercancías

La situación actual del transporte

Con un presupuesto recortado por las dos vías de financiación: presupuestos públicos y afluencia de viajeros (los/as parados/as no tienen que desplazarse a su trabajo...), se provoca un deterioro que no es casual, sino premeditado, con el fin de desprestigiar el transporte público y abrir la vía a la privatización. De hecho, el servicio de limpieza de Metro ya está privatizado y hay un estudio encargado por Metro de Madrid para ver la viabilidad de la privatización. Lo que supondría que la gestión se guiase, aun más, por criterios de rentabilidad, reduciendo costes: menos trenes y menos líneas.

A los recortes habría que sumar la nefasta planificación y la supeditación de los intereses sociales a los particulares por parte de la dirección de Metro. Ejemplo de ello son las desorbitadas campañas publicitarias de autobombo, el millón de euros que cuesta una televisión que a nadie le importa o trenes nuevos valorados en más de 100.000€ que no se mueven. Eso sí, la culpa de todo la tienen los/as trabajadores/as que hacen huelgas salvajes...¡No te jode!

Cuestión de clase

Quienes sufrimos esto somos los/as mismos/as que sufrimos los despidos, subidas de tasas, recortes sanitarios o bajadas de pensiones. La crisis sirve como excusa para aumentar los beneficios de la clase dominante, y este aumento no procederá nunca de expropiaciones al Capital o friendo a impuestos a las grandes fortunas, siempre vendrá del recorte a los servicios de los que dependemos la mayoría. Por lo que sabemos que no es un mero problema de gestión del transporte, es el modelo al completo en el que el transporte cumple una mera función de tráfico de mercancías, el Capitalismo que todo lo engulle. Por ello esta es una lucha más por el todo, la socialización de los servicios mediante gestión comunitaria.

Tenemos ejemplos de lucha en los transportes recientes, el famoso movimiento *"Passe Livre"* brasileño, que tuvo al país en vilo por la fuerza, radicalidad y potencialidad que alcanzó, que empezó por el transporte y acabó uniendo y dando voz a mayores demandas.

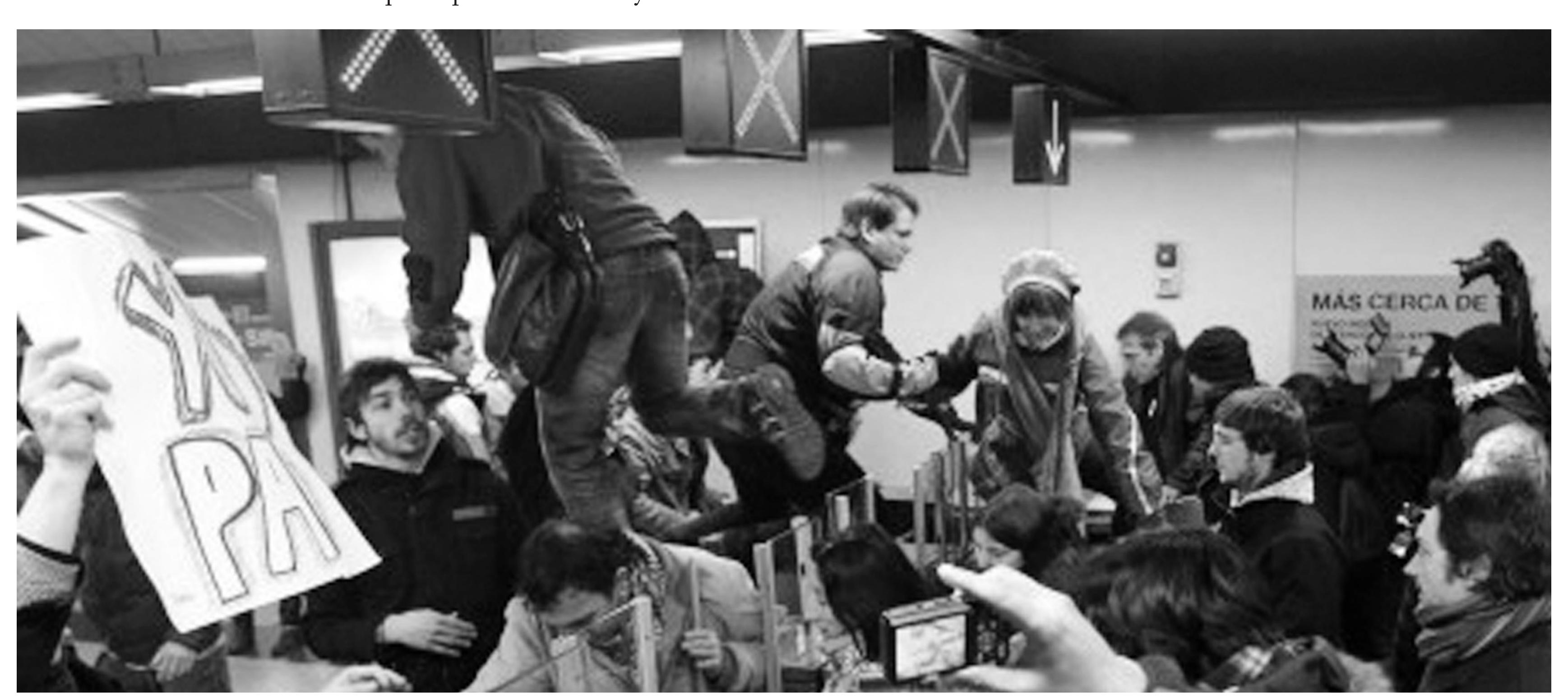
La lucha que comienza

Bajo el nombre *Madrid en transporte público,* comienza una campaña que agrupa a diversidad de colectivos sociales, asambleas del 15M, agrupaciones de desempleados/as o sindicatos, bajo un mismo propósito: devolver al transporte público su función social como medio de transporte mayoritario de la clase trabajadora.

La campaña denuncia la escalada elitizadora del transporte madrileño, con precios cada vez menos accesibles, llegando incluso a aislar a las personas con menos recursos en sus barrios periféricos. Ante ello se va a poner en marcha un proceso de desobediencia civil, con diversidad de acciones reclamando, como eje principal, la gratuidad para desempleados/as a través de un *Abono Transportes Social* de carácter urgente; para ello se tratará de contar con la complicidad de los trabajadores del transporte, presentes en la campaña a través de sus sindicatos. También se tratará desde la campaña las redadas racistas que habitualmente ocurren en las estaciones, donde policías de paisano someten a registros aleatorios a ciudadanos extranjeros, con el fin de encontrar indocumentados que mandar a algún oscuro CIE.

De una manera organizada y amplia, la campaña recoge el testigo del espontáneo "yonopago" de hace ya unos años que organizaba coladas masivas en el Metro. Aunar fuerzas, confluir diversas sensibilidades políticas en la asamblea, un trabajo más concreto y delimitado puede ser lo que faltaba para crear un tan necesario movimiento en torno a la defensa del transporte público.

Para más información sobre la campaña: *transporte.publico.2013@gmail.com*



••• Docentes baleares en pie de guerra •••

En el anterior número del Todo Por Hacer hablábamos sobre la elitización de la enseñanza, de cómo la educación es un arma ideológica al servicio del poder y de la necesidad de aumentar el conflicto abierto para tener alguna posibilidad de acabar con este proceso de destrucción de la enseñanza. Pues bien, la primera chispa frente a esta barbarie se ha producido en las Islas Baleares, las asambleas han hablado: Huelga Indefinida hasta vencer.

Para comprender cómo se ha llegado a esta situación hay que retroceder en el tiempo, repasar las dinámicas movilizadoras, las nuevas leyes, prohibiciones y ataques tanto a la enseñanza como a los/as profesores/as. Parte de la batería de reformas que se han llevado a cabo en la enseñanza balear han sido la no sustitución de las bajas si ésta no supera los 15 días, el descuento del sueldo de los días de baja por enfermedad, despedir a los interinos en julio y agosto para contratarlos (o no) en septiembre, la LOMCE o que se hayan eliminado las becas de comedor y transporte y 300.000€ menos en becas (de un total de 800.000€). Con estos recortes se empezó el curso pasado, pero ahí no acaba la cosa.



Negar la realidad, prohibiendo la cultura propia

Es un hecho que, aunque no entre dentro de nuestras preferencias, no podemos negar, y es la importancia de la identidad cultural a la hora de conformar una comunidad capaz de organizarse para hacer realidad sus demandas. Vemos cómo a través de la comunidad cultural se le está dando cuerpo y fuerza a una gran cantidad de reivindicaciones. En el caso balear, territorio catalano-parlante, se han realizado dos ataques explícitos a dicha cultura popular: La prohibición de símbolos propios de la cultura catalana en edificios públicos y la *Ley de Tratamiento Integral de Lenguas,* TIL, que resta importancia al catalán frente al inglés. La primera prohibición, *Ley de símbolos y convivencia*, ya provocó las primeras insumisiones en colegios e institutos, pero la TIL, junto con la LOMCE, fue la gota que colmó el vaso.

Autoorganización para la acción

La TIL aparece en abril y para marzo se crea la *Assamblea de Docents Illes Balears,* con representantes de la amplia mayoría de CEIP e IES de las islas y de los sindicatos mayoritarios en educación. Como primeros puntos de esta asamblea estará la creación de asambleas de centro y el debate de qué tipo de huelga se llevará a cabo. Desde el primer momento se pone énfasis en la necesidad de actuar ya y de manera contundente para parar los recortes y las leyes lesivas. Para julio ya están creadas las asambleas, un comité de huelga y la caja de resistencia. A partir de aquí se llevará una inmensa labor de debate e informativa centro a centro, encuestas y recogidas de firmas para realizar los sondeos de cara a la posible huelga indefinida. Esta tarea dura todo el verano y finalmente para septiembre se decide convocar huelga indefinida, apoyada y avalada por la inmensa mayoría de trabajadores/as.

Con la huelga ya lista, suceden varios hechos; primero las amenazas por parte del gobierno insular, después el primer éxito de la huelga: los juzgados tiran abajo la TIL, pero inmediatamente el gobierno la rescata y la impone a través de un Real Decreto. El autoritarismo y la soberbia del gobierno caldean aun más el ambiente de los/as trabajadores/as, el no-inicio de curso ya llega.

Resistir para vencer

De inicio la huelga es un éxito, en los primeros días el seguimiento rondó entre el 80-90%. Tras dos semanas se ha rebajado en torno al 60-70%, cifra igualmente alta y que mantiene el pulso con la administración. La movilización es diaria y constante, las asambleas continúan reuniéndose para valorar cada día cómo va la huelga, las muestras de solidaridad llegan desde todos los ámbitos de la sociedad, el apoyo de padres y madres es fundamental y la caja de resistencia ha llegado a los 200.000€.

Aun con todo, el gobierno de Baleares sigue en su empeño de sacar la TIL adelante, sacando la ley en solitario en el parlamento, incluso con el rechazo de destacados miembros de su partido. Pero la Huelga Indefinida es un órdago, con sus pros y sus contras, la victoria vendrá de la convicción de los/as huelguistas en sí mismos y su colectivo, de la solidaridad y el apoyo externo, de resistir y no dar el brazo a torcer.

Una lucha ejemplar

Vemos esta huelga desde la distancia con gran entusiasmo, las factores son varios y diversos. Lo primero, y de lo que quizás más tengamos que aprender, es el cómo las asambleas han desbordado a los sindicatos y es la asamblea la que ha llevado el timón en todo momento. Por otra parte, la apuesta por la huelga indefinida como herramienta para la victoria. Las huelgas de un día son ya meros espectáculos, para vencer hay que ir con fuerza, pero esta fuerza es imposible de obtener sin organización y compromiso, algo que parece que han hecho muy bien en las islas. Y por último, extender la lucha más allá de la educación, lo cual han conseguido a través de la identidad cultural. Un ataque a la lengua es un ataque a toda la población, pasando de ser un problema sectorial a un problema social de contenido político.

Mandamos toda nuestra fuerza y apoyo a los/as compañeros/as en huelga, esperemos que vuestro ejemplo se refleje en el resto del Estado, que la represión no se cebe con el movimiento y que la victoria llegue pronto.

Más información actualizada: *www.assembleadocentsib.blogspot.com.es*

Tabla reivindicativa:

- Suspensión de todos los expedientes sancionadores que se inicien con clara intención represiva previamente y durante la huelga
- Retirada del decreto TIL
- Retirada del decreto de Convivencia y la Ley de Símbolos
- Becas de transporte y comedor
- Recuperación de la plantilla de profesorado de atención a la diversidad
- Sustitución inmediata de las bajas
- Bajas 100% remuneradas
- Contratación de los interinos durante los meses de julio y agosto
- Recuperación de los complementos perdidos y cumplimiento del acuerdo salarial
- Retirada de la LOMCE

••• Cuestionando la escuela. Alternativas a la educación convencional •••

"La Escuela (pública, moderna) surge en el siglo XIX para resolver un problema de orden público, para amoldar el material humano a las exigencias de la producción (la fábrica) y de la política (la democracia). Reforma moral de la población, tendente a forjar "buenos obreros" y "buenos ciudadanos": ese fue su objeto. A partir de entonces, se abre una fisura descomunal, un hiato mayúsculo, en la historia de la transmisión del saber y de los procedimientos socializadores: se decreta la reclusión forzosa de la niñez y de la juventud, su confinamiento "educativo". Desde esa hora y hasta hoy mismo, el "estudiante" se define como un prisionero a tiempo parcial.

Pero a la infancia no se la enclaustró, sin más, para "educarla". Se la encerró y se la encierra para otras cosas...

La Escuela "sirve" para combatir y neutralizar las restantes esferas de transmisión cultural, las vías alternativas de socialización de los saberes, como apuntó A. Querrien -esferas y vías menos permeables a los proyectos político-ideológicos de la institucionalidad, a las proclividades adoctrinadoras del Estado. Como anti-calle, y para un mayor control de la subjetividad, la Escuela aspira a la hegemonía educativa.

La Escuela secuestra también para conferir a la "actuación pedagógica sobre la conciencia" la duración y la intensidad que requiere a fin de constituir hábitos y estructuras de carácter asimilados, y así lo denunció Bourdieu.

Y vale la Escuela, añadió Donzelot, para que la población "interiorice" la preeminencia del Estado, organización que impone el rapto temporal de la juventud y fuerza a los padres a cooperar en tal captura y en tal retención.

He aquí los propósitos prioritarios de la encarcelación intermitente..."

En estos tiempos de recortes y subidas de tasas en la enseñanza pública y de las consiguientes movilizaciones en contra, se hace necesario (más aún) detenerse a reflexionar sobre qué educación es la que se está defendiendo y cuál es la que realmente queremos. Las palabras de Pedro García Olivo reproducidas arriba (extracto de *Educación obligatoria*, en el nº 3 de la publicación *En la Fila de Atrás*) nos parecen un buen punto de partida para esta reflexión y crítica de la institución escolar.

La defensa muchas veces (si bien no todas) acrítica de la "educación pública, gratuita y de calidad" que vemos como consigna habitual en estos días, es señal de cómo la escuela ha conseguido situarse en el imaginario colectivo como institución imprescindible, ostentando el monopolio de la distribución del conocimiento en una sociedad donde el aislamiento e individualismo son cada vez mayores y las relaciones comunitarias y su capacidad de transmisión de saberes han sido destruidas. La escuela es aceptada además como un elemento liberador, garante absoluto de la igualdad de oportunidades y oasis salvador de la miseria que amenaza a su alrededor. En definitiva, sin escuela no hay educación, y sin educación, hay pobreza y exclusión social.

Pero la finalidad de la escuela, como señala García Olivo, es bien distinta a la de educar y emancipar. Estas condiciones de monopolización de la transmisión del saber y de aceptación popular de la escuela como necesaria y liberadora, hacen de la misma un instrumento de dominación y de perpetuación del orden social tremendamente poderoso.

Hasta ocho horas diarias de reclusión forzosa de la infancia en las que se le prepara para el futuro que le espera en el mundo laboral y en la sociedad adulta en general, enseñando por encima de todo a obedecer a la autoridad, a perseguir la obtención de méritos y recompensas y competir por ellos, y a delegar en otras personas la gestión y resolución de las propias necesidades (comenzando con la del propio aprendizaje) y del propio tiempo, mermando su capacidad de identificar las motivaciones e intereses propios.

Otra visión del aprendizaje

Frente a este modelo oficial, existen y han existido a lo largo de los años otras formas de abordar el aprendizaje de los/as niños/as, con diferencias entre sí pero basadas todas ellas en el respeto de sus necesidades e intereses propios. Formas como las escuelas libertarias, la no escolarización, las pedagogías no directivas, etc., que muestran mediante la práctica que el aprendizaje no tiene que venir impuesto desde fuera y contra la voluntad y los deseos de los/as niños/as.

Una de las premisas básicas en que se basan estos modelos es el hecho de que aprender es un impulso natural en el ser humano y, por lo tanto, para aprender no hace falta "ser enseñado". La curiosidad natural es el principal motor del aprendizaje, de forma que el papel de los/as adultos/as (sean las familias o las personas que ejercen la función de acompañantes de los/as peques en estos espacios) no debe ser el de impartir conocimientos, sino facilitarles los medios y servirles de apoyo cuando lo necesiten.

Esta manera de hacer supone una individualización de la enseñanza, eliminando el currículum oficial que todos/as deben seguir al mismo ritmo en la escuela convencional. El hecho de que cada niño/a se interese más por unas áreas que otras y que aprenda cosas distintas según su propio ritmo y curiosidad natural no se considera como algo negativo, ya que lo que se persigue no es la acumulación de conocimientos sino el desarrollo personal de cada uno/a, tanto en el plano intelectual como en el afectivo, y su autonomía. Por eso se facilitan espacios en los que los/as niños/as puedan tomar sus propias decisiones y resolver sus problemas en colectivo, además de poder elegir a qué actividad dedicarse, siendo ellos/as los/as protagonistas de su proceso vital.

De esto se deriva que no tiene sentido la evaluación de ningún tipo ni los juicios de valor, ya que no se juzga si una actividad o interés es mejor o más adecuado que otro y no hay ningún estándar de conocimiento que se pretenda alcanzar.

Igualmente carece de sentido la segregación por edades. La convivencia en un mismo espacio de niños/as de distintas edades hace que el ambiente se parezca más a un entorno social cualquiera que a las clases de una escuela convencional.

Estas características descritas son sólo algunos principios básicos tomados como punto de partida en los distintos tipos de escuelas o ambientes educativos no autoritarios, cada uno de ellos con sus particularidades y formas de funcionamiento diferentes. Se nos acaba el espacio y no podemos entrar a describir como nos gustaría algunos ejemplos que están funcionando en la actualidad, pero sí queremos al menos nombrar al menos algunos de ellos para que quien esté interesado/a pueda informarse más en profundidad.

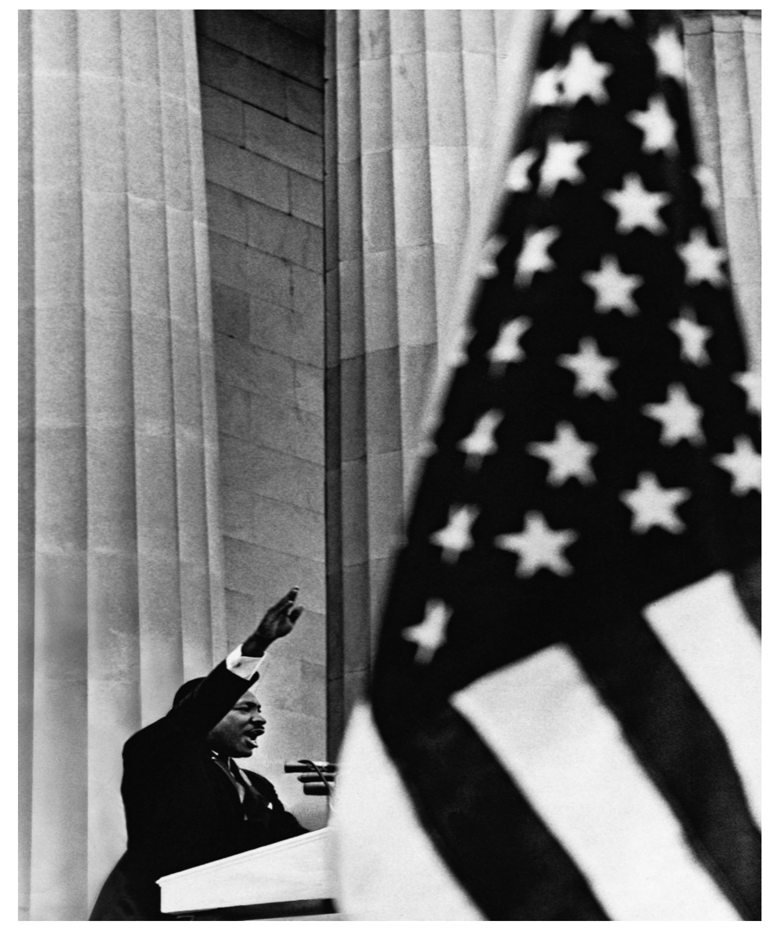
- **Tartaruga**, proyecto de pedagogía libre (Madrid) *www.proyecto-tartaruga.blogspot.com* (también se puede encontrar una entrevista al proyecto en el nº18 de esta publicación: *www.todoporhacer.org/entrevista-a-tartaruga-proyecto-de-pedagogia-libre*).
- **Espacio Waslala** (Zaragoza) *www.espaciowaslala.wordpress.com*
- **La Rueda**, espacio de aprendizaje vivencial (Zaragoza) *www.la-ruedablog.wordpress.com*
- **Ojo de Agua,** ambiente educativo (Alicante) *www.ojodeagua.es*
- **La Pinya,** projecte d'educació lliure (Barcelona)

··· El largo camino de La Igualdad ···



Hace ya un par de meses que venimos dándole vueltas a estas líneas. Han sido muchas las noticias y artículos que a finales de este pasado agosto nos recordaban el 50 aniversario del famoso discurso de Martin Luther King. Aquel 28 de agosto de 1963, cientos de miles de personas (principalmente afroamericanas) recorrieron las calles de Washington reclamando igualdad, exigiendo unos derechos civiles que las minorías no disfrutaban. Entre los varios artículos que hemos leído, especialmente uno de ellos, publicado en *El País Semanal* del pasado 21 de agosto bajo el título "*Martin Luther King, un sueño casi cumplido*", es el que nos ha llevado a plasmar estas reflexiones. Nos ha dado que pensar, nos ha llevado a discutir y darle vueltas a la cabeza sobre este tema, y ya, sólo por eso, nos ha parecido muy enriquecedor.

El título del artículo nos deja bastante descolocados/as, pues, lo sentimos, pero a riesgo de parecer pesimistas, nos negamos a creer que el sueño de igualdad, un sueño por el que tantos/as han luchado, esté casi cumplido. Aunque este sueño de igualdad se reduzca al fin del racismo contra los/as afroamericanos/as, que por otro lado, nos parece mucho reduccionismo, seguimos pensando que el camino es aún largo, y ante todo, imposible de desligar del resto de aspectos sociales que determinan exclusión en nuestras sociedades: género, libertad sexual, nivel educativo, recursos económicos… Está claro que si miramos a los años 60 en Estados Unidos y a la situación social y política de la que gozaban los/as afroamericanos/as, nos echamos las manos a la cabeza. Partiendo de asesinatos, quema de hogares, exclusión de colegios, segregación en autobuses…, definitivamente se ha mejorado. Ir hacia abajo era difícil. Nunca olvidaremos, ni mucho menos infravaloraremos, a todas aquellas personas (no sólo afroamericanas) que se lo pelearon, que sufrieron, murieron o perdieron su salud o su juventud. Pero no por ello dejaremos de pensar que dentro de toda esta lucha ha habido muchas acciones y planteamientos que trataban de ir más allá de los derechos civiles, muchas personas y organizaciones que planteaban que el cambio no vendría sino de la mano de muchos otros cambios, que trataron de poner patas arriba a la sociedad americana con la intención de generar una ruptura con el sistema que les explotaba. Y todos estos planteamientos revolucionarios, que durante unos años (principalmente de la mano del Partido de las Panteras Negras para la Autodefensa) tuvieron al Estado en pie de guerra, perdieron, o mejor dicho fueron derrotados.



Y nos acordamos de esta sinergia revolucionaria que anduvo dentro del movimiento de liberación negro, en parte, para sacar a colación aquello que más nos rechina del artículo de El País, que es cuando se coloca a Barack Obama y su elección como presidente de los EEUU como una de las realidades que reafirman este avanzar en la igualdad. Nos rechina porque se olvida lo que sí que se menciona (de manera muy reducida) al final del artículo, aquellas estadísticas que recogen los altos niveles de paro, abandono escolar o criminalidad que azotan a la comunidad negra. Y esto se olvida debido a que se desliga el problema racial del problema de clase. Que existen unos odios y unos miedos (en muchos casos son estos miedos lo que llevan a esos odios) a lo diferente está claro (ya sea lo diferente una persona con un nivel de pigmentación distinta o con una cultura alejada de la nuestra), pero si la comunidad negra está como está en gran medida es por su posición dentro de la sociedad de clases, como explotados/as con aún menos recursos (educativos, sanitarios, económicos) que el resto. Si uno echa un vistazo a muchas de las reivindicaciones que se planteaban desde los/as Panteras Negras, nos encontramos reclamaciones de viviendas decentes, sanidad gratuita, fin de la violencia policial, capacidad de decisión por las comunidades sobre sus asuntos y su educación…Y todo esto se reclamaba paras los/as negros/as, pero también para todos/as los/as oprimidos/as. Tantos años después, y *con un sueño casi cumplido* por medio, poco o nada de esto se ha alcanzado. En el por qué no sólo hay restos de racismo, sino principalmente capitalismo y sus consecuentes desigualdades.

Traigamos sino el asunto a nuestra cotidianeidad más local, al chaval magrebí que trabaja en una frutería se llamará moro, y se pondrá el peso en su procedencia a la hora de hablar de él. Sin embargo, el jeque árabe que pasa sus vacaciones en Marbella es diferente, él es rico, por tanto ya no es moro. Al final qué importa de verdad, ¿la procedencia o la posición social? Lo que como proletarios/as nos divide, tiene mucho menos peso entre los/as que están arriba.

Y yendo más allá, cuando se coloca en lo alto de la escala de poder al hombre blanco heterosexual, nuestra idea de igualdad implica necesarisamente romper con estas relaciones de poder, atacar su superioridad e impedir que se ejerza, plateando unos modos relacionales diferentes. De nada nos sirve ocupar esa posición desde nuestro lado discriminado y luego hablar de que todos/as somos iguales. Poco cambia en estos casos, simplemente asumimos sus relaciones de poder y de desigualdad, aquellas que decimos combatir. No queremos estar abajo, siendo dirigidos/as y explotados/as, y nos da igual si el que nos apreta las tuercas es una mujer, un afroamericano o un/a homosexual.

Por si a alguien le apetece leer el artículo de *El País*, os dejamos un enlace web al mismo *www.elpais.com/elpais/2013/08/19/eps/1376920201_834323.html*

··· Cementerio norte, frontera sur ···

"El hambre no tiene fronteras. Por mucho que les pegues 20 pelotazos no les paras" - Un Guardia Civil, en declaraciones a *El País* (21 de septiembre de 2013).



Marruecos

Decenas de zapatos desparejados riegan las pendientes de ascenso al Gurugú. La estampa desprende olor a quemado. El monte, colindante con Melilla, advierte de una masacre. Los "Ali", las fuerzas auxiliares marroquíes, compuestas por trescientos agentes de la élite militar marroquí se emplean a fondo en limpiar la zona. Balas expansivas, barras metálicas, piedras, etc. Todo vale a la hora de arrasar los campamentos de los africanos que quieren saltar la valla o se encuentran a la espera de solicitar el asilo para entrar en Europa. La semana del 22 de julio de este año se salda con cuatrocientas personas expulsadas al desierto, 40 gravemente heridas, al menos ocho muertos (uno de ellos con residencia legal en Marruecos) y una menor violada, seis ojos fuera de órbita, hernias sangrantes, mandíbulas destrozadas, piernas rotas, brazos dislocados, dientes sin propietario, dos incendios forestales, niños/as separados/as de sus madres y documentación convertida en cenizas (tarjetas de refugiado y solicitudes de asilo incluidas).

España

Unos días más tarde, doscientos subsaharianos/as alcanzaron España: cien lograron entrar en Melilla en un salto coordinado a la valla y otros tantos pusieron pie en distintas costas (Lanzarote, Almería, Granada, Cádiz y Ceuta) después de una travesía que muchos hubieron de hacer a nado en su parte final. El coste humano fue elevado: un muerto y al menos doce desaparecidos. El total de muertos contabilizados en lo que va de 2013 es de 23. En 2012 al menos 225 personas perdieron la vida de esta manera. 20.000 personas en los últimos diez años. Un recuento a la baja, por las dificultades para investigar la suerte de quienes desaparecen en esta doble alambrada cortante de seis metros de altura y 12 kilómetros de longitud, uno de los catorce muros del mundo. Para África, un cementerio en el norte; para Europa, una de sus fronteras a proteger. Ninguna entidad conoce el total de muertos por el fenómeno migratorio hacia Europa, mucho menos siendo el desierto del Sahara un tragadero con una gran interrogante por todo dato.

"Los militares matan; la Guardia Civil pega con esas porras que se hacen dobles, dispara con balas blancas [pelotas de goma] que te sacan los ojos y nos devuelve a los Ali por alguna de las pequeñas puertas de la barrera, a veces la Guardia Civil también entrega un sobre blanco a los Ali", cuenta Eraniços Kone a *El Diario*, camerunés de 28 años, las dos rótulas dislocadas y tres años de residencia en el monte. Lo que está ocurriendo aquí, en pocas palabras, es que Marruecos actúa con dureza contra la inmigración de subsaharianos atrapados en dicho país sin dinero, ni papeles, para mostrarse como buena defensora de la fortaleza europea y agradar a Europa, que hace la vista gorda o directamente colabora con sus autoridades. No hay que olvidar que hace un año, en octubre de 2012, España y Marruecos ratificaron el acuerdo de readmisión a inmigrantes a Marruecos de 1992, convirtiéndose ambos países en la policía de Europa.

La propia Asociación Unificada de la Guardia Civil de Melilla reconoció la práctica de las devoluciones en caliente, *"una práctica amparada por la Delegación del Gobierno, pero contraria a la Ley de Extranjería que exime de identificar al inmigrante en comisaría"*. La Delegación de Gobierno en Melilla niega las devoluciones en caliente, asegura que la fuerza empleada en la valla es *"la necesaria y comedida para conseguir el objetivo de vigilancia y custodia de nuestras fronteras"* y la impunidad sella ataúdes a ambos lados de la frontera.

"Los guardias están por todas partes, del lado español pero también entre las dos vallas", cuenta un chaval de 16 años de Sierra Leona. *"Si te pillan, vas directo al Toyota, te muelen a palos y vuelta a Marruecos"*, advierte. *"No les importa donde pegan y tú, arrodillado en el suelo, solo puedes protegerte la cabeza entre los brazos"*, prosigue. *"Nos rodean entre cuatro o más, golpean con porras, dan patadas, puñetazos también y nos esposan con una cuerda a la espalda antes de entregarnos a los Ali; es su turno, los marroquíes masacran con brutalidad, nos tratan como animales"*, denuncia.

Argelia

¿Dónde van a parar los/as expulsados/as? A Oujda, una ciudad argelina. A pesar de que la frontera entre Argelia y Marruecos está teóricamente cerrada desde un atentado de 1994 atribuido la inteligencia argelina, los/as subsaharianos/as son abandonados/as clandestinamente en tierra de nadie, en una zona minada a ocho kilómetros del campamento, al cual tienen que llegar, heridos/as, a pie, en una caminata de cinco horas. Se han contabilizado 6.806 expulsiones en 2013 por una ONG.

La Universidad de Oujda, su Fac, es conocida como el campamento de los lisiados. Por cuestiones humanitarias, sus estudiantes cedieron este espacio a los heridos en 2008. El poblado ha ido ganando terreno y, aunque el rector prohibió la entrada a la policía, hay redadas ocasionales, guardias que custodian las salidas y una red de mafias que trafica con miseria y sexo. Las migrantes son controladas durante toda la ruta, con el objeto final de entregárselas a *madames* europeas, pero mientras cruzan son explotadas sexualmente, obligadas a acostarse con más de 20 hombres por noche en Oujda y con más de 30 en Maghnia, según un estudio del portal *www.l'emigrant.net*. La violencia, las violaciones y la muerte están a la orden del día. Tanto, que Médicos Sin Fronteras abandonó el espacio en marzo de 2013 como protesta por el recrudecimiento de la violencia y la pasividad de Madrid y Rabat.

Vuelta a Marruecos

Quienes mantienen las fuerzas cruzan la frontera y vuelven al Gurugú, principio y final de todo. Aquí viven los más pobres, también los más fuertes y los más desesperados, empujados a la valla por la violencia de la que son víctimas. Buscan saltar la valla o subirse a una patera, mientras un helicóptero de la Guardia Civil se aproxima al Gurugú para visibilizarles ante los "Ali".

Este artículo es un resumen de una gran labor investigativa realizada por *El Diario* (*www.eldiario.es*)

··· La extrema derecha continúa al ataque ···

En un primer momento, cuando tratamos el contenido de este número, este artículo se descartó. Valoramos tratar el "asalto" a la librería Blanquerna por un grupo de fascistas el pasado 11 de septiembre, pero lo dejamos de lado al haber tratado temas similares en los últimos meses. Vimos la importancia, pero decidimos darnos más tiempo. Sin embargo, ante la noticia que nos llegó del asesinato de un joven en Grecia a manos de militantes neonazis, nos sentimos en la necesidad de retomar estas líneas.

Una nueva muerte…

"Los amigos de Pavlos hicieron un comentario en contra de Amanecer Dorado en un café donde estaban viendo un partido de fútbol. Alguien de una mesa cercana les escuchó e hizo una llamada telefónica. Grupos de Amanecer Dorado llegaron casi al mismo tiempo que varios agentes de la policía motorizada (DIAS). Pavlos trató de que sus amigos se fueran del lugar, pero fue emboscado por otro grupo de Amanecer Dorado y les rodearon. A continuación, otro miembro de Amanecer Dorado que conducía un coche, se detuvo y le apuñaló hasta la muerte, mientras que la policía de DIAS no intervino. Una chica les pidió que le ayudaran, pero no lo hicieron. Sólo se acercaron después para detener al principal sospechoso" - Declaraciones del padre de Pavlos Fyssas tras la muerte de su hijo.

Los hechos en sí, tras varios días de presencia ininterrumpida de esta noticia en numerosos medios de comunicación, están ya bastante claros: el joven anticapitalista de 34 años Pavlos Fyssas, conocido rapero griego, es asesinado la noche del martes 17 de septiembre por un miembro de Amanecer Dorado (AD) en el curso de una encerrona en el barrio obrero de Keratsini (en la ciudad de Pireo, cerca de Atenas). A partir de ahí, creemos necesario extender nuestra mirada al contexto que acompaña a esta muerte. No hay que olvidar que esta situación no es nueva, la violencia de los militantes de AD se hace notar día a día, sus patrullas atacan a inmigrantes, a homosexuales, a izquierdistas o a trabajadores/as en lucha; y este asesinato no es el primero, pues ya en enero de este año fue acuchillado un joven paquistaní por otro militante de AD. Por otro lado, esta situación coincide con el comienzo de un nuevo ciclo de protestas sociales y laborales que tratan de recuperarse de la desesperación que se ha extendido tras estos seis años de crisis y recortes, y del ataque frontal que el gobierno ha declarado en estos últimos meses contra huelgas, centros ocupados y colectivos de barrio.



Desde estas líneas enviamos nuestro apoyo a la familia, los/as amigos/as y los/as compañeros/as de Pavlos Fyssas. Si nos tocan a uno/a, nos tocan a todos/as.

Es este contexto en el que se enmarcan las diversas reacciones que este asesinato ha suscitado en la vida política griega. Desde el gobierno se clama contundencia contra los/as neonazis y se amenaza con su ilegalización, al mismo tiempo que se aprovecha la situación para volver a situarnos ante la falsa disyuntiva *nuestra democracia o el caos* y ya de paso atacar a los diversos sectores de la izquierda griega comparándolos con AD. Desde la izquierda institucional se condena el asesinato, aunque rápidamente se pide sosiego, calma y dejar hacer a *los mecanismos democráticos* (véanse las declaraciones del líder de Syriza del día posterior al crimen). En cuanto a las fuerzas del orden, poco más se puede decir de una policía en total connivencia con AD. Sólo mencionaremos dos ejemplos cercanos en el tiempo: la no intervención en el asesinato de Pavlos y los videos en los que se ven a militantes fascistas atacar las manifestaciones de repulsa del miércoles 18 desde detrás de las filas de antidisturbios. Dos días después del asesinato se anunció una investigación interna en la fuerzas del orden sobre estos hechos; ya veremos en qué queda.

Por otro lado, está la respuesta que se ha dado a este asesinato en la calle, desde diversos colectivos de barrio, anarquistas, comunistas, sindicalistas, y así un largo etcétera. Ya el mismo miércoles 18 se organizaron manifestaciones de repulsa en numerosas ciudades griegas, a la vez que se mostraba apoyo desde las movilizaciones de profesores/as que ya estaban convocadas para ese día. Cabe destacar la manifestación que recorrió las calles del barrio de Keratsini, que reunió a unas 15.000 personas, y que trató de llegar hasta el edificio que ocupan en el barrio los neonazis de AD. En esta línea, durante estos días se han atacado numerosas sedes de AD (en muchos casos desde las mismas manifestaciones de protesta), provocando que algunas de ellas hayan tenido que cerrar temporalmente. Al cierre de esta edición continúan convocándose grandes movilizaciones de protesta y se mantienen las acciones de acoso hacia los neonazis.

La España en Marcha o el enésimo intento de agrupación de la extrema derecha

Visto como está el panorama en Grecia, uno/a se pregunta si se puede llegar a esa situación aquí, si la configuración política y el contexto social y económico de este Estado acabarán dando alas a los grupos fascistas locales. Está claro que la situación dista bastante de la que se vive en Grecia, que ni nuestra sociedad ha alcanzado unos niveles de conflictividad social y desesperación como los griegos (aún, o al menos no en un alto porcentaje) ni mucho menos el fascismo *patrio* ha conseguido un nivel de hegemonización que les permita presentarse como fuerza real. Les faltan líderes, les falta discurso y les falta práctica para seguir los pasos de otros grupos europeos, ya sea tomando un cariz más *populista y democrático* como el del Frente Nacional francés o la vía paramilitar griega o húngara; sin embargo, nos negamos a ver actos como su ataque el pasado 11 de septiembre a la librería Blanquerna aquí en Madrid como meras chiquilladas o como actos puntuales sin demasiada importancia. Lo que estas acciones ponen de manifiesto, más allá del acto en sí, es la preocupación de que esta gente tome fuerza, que se crezcan y se vean capaces de ir más allá, pues está claro que tanto sus fines como sus medios pasan por encima de nuestra libertad.

Y a la pregunta de quiénes son esta gentuza, quiénes entraron en Blanquerna y se ganaron sus minutos de fama, nada mejor que realizar una lectura de su Manifiesto de

creación. La España en Marcha, de donde proviene este grupo, es una plataforma que aglutina a varios partidos y colectivos políticos autodenominados *patriotas* como Democracia Nacional, Alianza Nacional, La Falange, Nudo Patriótico Español y Movimiento Católico Español. Su intención es generar un referente del nacionalismo español de cara, principalmente, a participar de las próximas convocatorias electorales. La lectura de su manifiesto nos presenta, con un lenguaje de aires marciales, una propuesta política que pivota en torno a la unidad de España, a la idea de una Nación grande y homogénea cuyo intento de desintegración es mal de males, todo ello aderezado con imprecaciones a la familia tradicional, la exaltación del catolicismo y el tradicionalismo, la colocación de los inmigrantes como chivos expiatorios de la crisis económica, la negación del aborto, de la eutanasia, de la libertad sexual y en gran medida la negación de nuestra capacidad de decisión sobre nuestro cuerpo, nuestras formas de expresión y nuestras vidas. Mucho menos hablan de condiciones laborales en degradación, de lucha de clases, de individualismo galopante, de crítica al sistema capitalista, de alternativas de vida comunitaria…

Para ir terminando

Con todo lo dicho pretendemos que se abra un debate sobre la necesidad de afrontar este problema, el del auge de la extrema derecha, pues si crecen, tarde o temprano acabarán tratando de aplastarnos, su lógica autoritaria se lo impone. Ante esta situación, nosotros no creemos que la solución nos vaya a llegar desde arriba, desde las instituciones, de ahí llegarán, a lo sumo, palabras de ánimo, condenas televisadas, promesas de acciones contundentes, incluso algún intento sincero de cambiar las cosas; pero ni por asomo creemos que vayan a afrontar el problema de raíz. Eso es cosa nuestra, de los colectivos políticos, de los colectivos de barrio, de inmigrantes, de trabajadores/as en lucha o feministas. Habrá que darles una respuesta en la calle, no dándoles cancha, no permitiendo que nos pasen por encima. Pero ahí no creemos que acabe todo, pues es necesario analizar el porqué de su crecimiento de base, y asumir que, en parte, nuestra incapacidad de generar respuesta a la actual situación es la que permite a estos sectores extenderse. Al final, crecer como movimiento, dotarnos de herramientas de lucha contra la actual desidia y crear alternativas comunitarias es también atacar a esta gente.



"El fascismo mata, el Estado es cómplice, Grecia arde" una de las muchas pancartas en recuerdo de Pavlos que han aparecido por el mundo entero.

··· La crisis como desposesión ···

Mes tras mes nos hacemos eco de las consecuencias de la crisis en la que andamos metidos desde hace más de 4 años, de las miserias que la acompañan, pero también de nuestras luchas y resistencias. Esta vez, queremos pararnos a entender un poco más de cerca el cómo y el por qué de esta crisis. Es por ello que a continuación introducimos un fragmento de "La crisis como desposesión"*, una recopilación de varios textos escritos durante estos años por los compañeros del colectivo Etcétera en torno a las causas, las consecuencias y las luchas derivadas de la actual crisis. El texto completo puede encontrarse en la siguiente dirección web* www.sindominio.net/etcetera/PUBLICACIONES/minimas/70_EL_ACTUAL_ESTADO_DEL_MALESTAR-_A5.pdf

¿Qué quieren de nosotros? es quizás una buena pregunta cuando todos los media acuerdan aturdirnos y abrumarnos con insistencia sobre un peligro inminente, sobre una realidad envolvente. En el caso actual, también es una buena pregunta a hacernos dado el ruido mediático sobre la crisis que venimos soportando

Antes de entrar a valorar el alcance de tal crisis, vemos, de momento, las ventajas que el capital saca con este choque informativo-propagandístico (la información ha pasado a ser directamente propaganda) que expande la sensación de crisis. Esta primera sensación recurrente sirve ya para reducir plantillas con menor resistencia obrera; para dejar de pedir aumentos salariales; para aceptar con mayor resignación nuevos recortes en los salarios, más precariedad en las relaciones laborales, en la cesta de la compra; etc. En definitiva, una mayor aceptación (resignación) del incremento de la explotación y de la represión. En efecto, la represión selectiva se acentúa una vez conseguida esta aceptación vía propaganda. Aceptación que nos lleva a contemplar resignadamente la gran estafa por la que los diversos Estados del Capital reparten entre esta minoría capitalista, una gran parte del monto del dinero extraído a la mayoría mediante los impuestos.

[...]No se trata de reelaborar un discurso maximalista y tremendista sobre la crisis final del capitalismo, ni de una llamada al militantismo, del que sabemos su error vanguardista. Simplemente aprovechar el momento crítico, o así apercibido, para alargar la discusión sobre la situación a la que nos lleva el modo de vida capitalista; continuar la crítica de este modo de producción; profundizar en la crítica al progreso y al desarrollo técnico, empalmando con las raíces del primer movimiento obrero luddita y sindicalista revolucionario. Sumarse a las múltiples acciones teóricas y prácticas que se llevan a cabo en este sentido anticapitalista: decrecimiento, resistencia a la lógica sindical y empresarial, resistencia a la pauperización, ocupaciones de espacios y edificios, etc. Dar a conocer lo que los media callan: formas de lucha fuera del corsé sindical, fuera de la razón económica. No sumarse a las falacias de los que claman por una vuelta a la economía real, al capitalismo productivo, reforzando el papel del Estado, sino abundar en la crítica de un sistema en crisis, causa de la crisis social de hoy, insistiendo en que no es el mal funcionamiento de la Economía lo que produce la crisis sino la Economía misma.

Tambien antes de entrar a valorar la situación actual, describiendo lo que está sucediendo, llámese o no crisis, necesitamos precisar que esta palabra recubre varias realidades según desde donde se mire: crisis energética, crisis ecológica, crisis financiera, crisis sistémica, crisis de un modelo de civilización... Para el capital, en cambio, crisis siempre es crisis de acumulación de beneficios: no poder realizar la plusvalía obtenida en el proceso productivo. Algo que, para Marx, es inherente al modo de producción capitalista y reviene de forma cíclica.

A lo largo de la historia, el capital se ha enfrentado a diferentes periodos de crisis, generados por su propia dinámica, que le han obligado a implantar nuevas formas de producción, así como de control

y gestión social.

A la crisis de valorización de mediados del siglo XIX, el capital hace frente con una nueva organización del trabajo (OCT), con nuevas fuentes de energía (electricidad, petróleo…) y con el desarrollo de la ciencia. Se busca la máxima producción, el máximo rendimiento de la mano de obra. Crecen las industrias, se extiende la cadena de montaje, se produce la aglomeración obrera en la fábrica. Es el tiempo del obrero-masa y de la centralidad de la fábrica; lo que conocemos como taylorismo y fordismo.

La crisis de los años 30 del siglo XX fue una crisis de sobreproducción. La capacidad productiva superaba con creces la demanda. Este desequilibrio se corrigió primero con la reconstrucción tras la destrucción provocada por la Segunda Guerra mundial y las posteriores de Corea y Vietnam, y después mediante el impulso de una producción para el consumo público inducida por el propio Estado, con políticas para incentivar la demanda (aumento del gasto público y del empleo público), lo que denominamos keynesianismo, New Deal. Se impone la sociedad de consumo y de desarrollo del sector terciario: los servicios.

La crisis de los años 70 fue una crisis de rentabilidad. La organización productiva era demasiado rígida en las sociedades modernas y el capital necesitaba una mayor flexibilidad en el uso de la mano obra y en los mercados. Se impuso una nueva organización del trabajo, el "Just in Time", que llevó consigo la deslocalización productiva y la dispersión y fragmentación obrera. Lo que conocemos como fordismo disperso o toyotismo.

En los años 80 y 90, a pesar de la gran transformación experimentada por el mundo del trabajo y del mercado, la rentabilidad sigue siendo débil y los capitales tienden a alejarse de la esfera productiva para concentrarse en productos financieros especulativos; también se desplazan del sector terciario (servicios) hacia el sector financiero.

La necesidad de aceleración del proceso de rentabilidad del capital impone la extensión del crédito como único modo de obtener liquidez para las operaciones mercantiles. Empresarios y trabajadores se endeudan con la esperanza de que el crecimiento económico sea constante y les permita hacer frente a sus compromisos así como obtener los ansiados beneficios. Es el gran momento de la banca y de sus empresas financieras que no paran de inventar y consentir operaciones y productos especulativos que se extienden por toda la trama económica mundial.

Así llegamos a la situación actual, a una crisis que se define como financiera y que se basa en la constatación de que el capital financiero en circulación está lejos de tener el valor que representa. A pesar de los esfuerzos para seguir manteniendo la ficción, esta realidad estalla por los puntos más débiles del sistema, por los impagos. Las necesidades de liquidez provocan el cierre del crédito y así se paraliza todo. Sin el crédito –anticipo del beneficio y que por tanto necesita de un futuro– no funciona la producción. Además, el crédito que ha devenido un objeto de especulación como cualquier otra mercancía y muy útil para superar la barrera al crecimiento que tenía el capital especulativo, se ha convertido en deuda.

A todo ello, como medida de urgencia, los estados nacionales inyectan liquidez a los grupos financieros (siempre insuficiente), a los propios grupos causantes de la deriva y que se han venido beneficiando hasta ahora de un espacio sin ningún control para sus operaciones de alta rentabilidad.

La congelación del crédito retrae la inversión, lo cual deriva en una disminución de la actividad económica, en la caída de la producción, con el consiguiente aumento masivo del desempleo, y la intensificación de la competencia entre capitales. Se entra en un claro período de recesión.

Todo esto aquí en España tiene su concreción en la explosión de la burbuja inmobiliaria, la principal actividad económica de estos últimos años, el parón de la construcción y las industrias relacionadas. Lo que conduce a un gran aumento del paro, la consiguiente disminución del consumo y el cierre de empresas y negocios. Además, la pérdida de capacidad adquisitiva entre los trabajadores afectará al turismo masivo, la otra única industria importante en el estado español, perturbada por los propios cambios que se producen en el sector. Desaparece el espejismo de la España moderna, altamente competitiva y en línea con el desarrollo de los principales países europeos.

La crisis en España tiene su razón en la conjunción de la crisis financiera mundial con el desplome de la industria de la construcción, que ha sido el motor de la economía en este país durante los últimos diez años. El sector del ladrillo tenía a principios de 2008 un peso del 17.9 % en el PIB y daba empleo al 13 % de la población activa, o el 34 % del PIB si se tiene en cuenta su influencia directa en otros sectores. La especulación inmobiliaria ha sido la causa del hundimiento del sector que es concomitante, desde mediados de 2007, con la crisis hipotecaria estadounidense que ha afectado en España al tener más dificultades para conseguir liquidez, lo que se traduce en menos préstamos a empresas y hogares.

En España además, ha pesado la inflación, superior a la de Europa, pues se ha dado también un fuerte incremento de las materias primas que a su vez ha representado un aumento significativo de los precios, principalmente los de la alimentación.

Para nosotros la crisis financiera no está en el origen de la crisis económica sino que traduce la crisis de un sistema basado en la producción de mercancías (o servicios) de las que sólo interesa su valor de cambio, siendo la fuerza de trabajo también una mercancía. Es un sistema basado en la explotación de esta fuerza de trabajo, así como de la naturaleza. Restablecer la tasa de beneficio ha pasado siempre por aumentar la explotación del trabajor, la expoliación de la naturaleza y el desarrollo de los mercados. Para ello se han ido imponiendo diferentes modelos de gestión del territorio y de las personas. El control de los mercados, las materias primas y la fuerza de trabajo ha sido estratégico para el desarrollo del capital. El mundo debía irse incorporando a la máquina capitalista ordenadamente para poder garantizar el crecimiento continuo de los beneficios. Las guerras y la miserabilización de grandes zonas han servido para ello.

También han servido las políticas sociales que benefician a los trabajadores excedentes del primer mundo manteniéndoles como consumidores y modelo referencial del bienestar de las sociedades capitalistas.

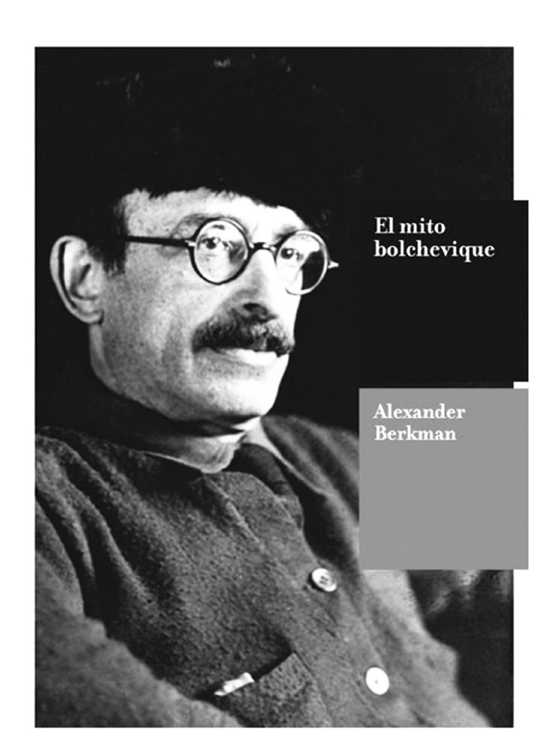
Los capitalistas lo prueban todo en su carrera por la obtención del máximo beneficio, hacen alianzas o compiten, crean o destruyen riqueza, instalan o cierran empresas. Las estrategias pueden ser variadas pero el fin siempre es el mismo: hacer rentables las operaciones, ya sean productivas, de servicios, mercantiles o especulativas. Sin embargo esta carrera tiene un gran obstáculo que salvar: la contradicción que representa que las fuerzas productivas (los trabajadores) sean, a la vez, los destinatarios de lo producido (los consumidores), en un mundo cada vez más interrelacionado. Así, por esta incapacidad de consumo de la fuerza de trabajo que ve depreciarse continuamente su salario (su valor), se ha llegado a un momento caracterizado por la sobreproducción y la sobre-acumulación de capital. Se ha llegado al único sitio al que se podía llegar.

Además, una de las características de la moderna economía capitalista es el complejo entramado económico financiero mundial que hace que los diferentes lobbys nacionales e internacionales compitan entre ellos a la vez que comparten intereses. La caída de unos puede representar un descalabro económico para los demás a la vez que una oportunidad ventajosa en el mercado. La difícil gestión de todo ello también complica, cada vez más, la implantación de reformas al propio modelo capitalista.



Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

··· [Ensayo Histórico] El mito bolchevique ···



Autor: Alexander Berkman. LaMalatesta Editorial- Tierra de Fuego. 320 páginas. 2013 Madrid-Tenerife.

En 1919, Alexander Berkman, Emma Goldman y otras 247 personas (socialistas, anarquistas, sindicalistas...) son deportados desde los Estados Unidos de Norteamérica a la Rusia revolucionaria. Llegarán cargados de ilusiones y dispuestos a dar lo mejor de sí mismos para ayudar a crear el paraíso de los trabajadores. Pronto descubrirán el lado oscuro de ese paraíso: la revolución se autodevora. Burocracia y represión se dan la mano para acogotar los últimos vestigios revolucionarios.

Berkman nos relata, no solo su periplo por toda la geografía de la cambiante Rusia de los años 20, desde Moscú a Siberia atravesando Georgia, sino también su catarsis personal pasando de un apoyo sin fisuras a los bolcheviques y su proceso revolucionario a su frontal oposición a un sistema que, tras el aura de emancipador, en realidad escondía un incipiente régimen basado en la arbitrariedad, los privilegios personales, la creación de una casta privilegiada entre los miembros del partido y un ataque furibundo a cualquier muestra de libertad. Este testimonio excepcional, por primera vez traducido al castellano, nos pinta un cuadro inédito de la Revolución rusa justo antes de la insurrección de Kronstadt de 1921, verdadera muestra de la locura bolchevique y aldabonazo en las conciencias revolucionarias del momento. Alexander Berkman, con una clarividencia excepcional, prevé y argumenta la deriva totalitaria y criminal de la que fue llamada durante mucho tiempo "la patria de los trabajadores".

··· [Ensayo] La libertad en coma ···

Autor: Grupo Marcuse. Colectivo Editorial Enclave de Libros. 228 páginas. Septiembre 2013.

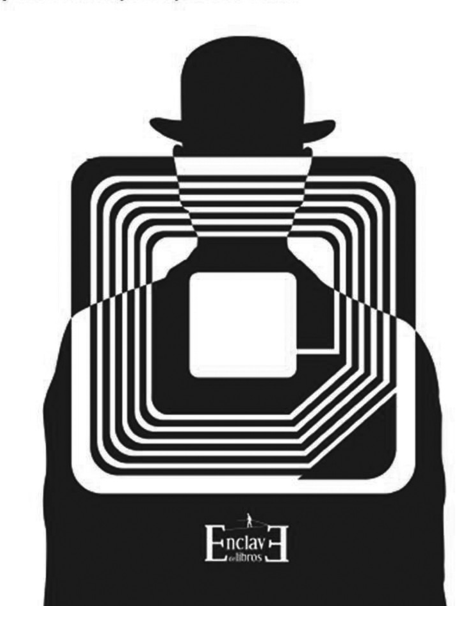
¿Cómo ha estallado y se ha expandido desde hace algunos decenios la identificación electrónica? ¿En qué medida los sistemas de excepción han invadido la producción, la vida social, una gran parte de las relaciones que el ser humano mantiene con la realidad? En las sociedades avanzadas de comienzos del siglo XXI, un individuo deja tras de sí, a lo largo del día, huellas de su actividad en decenas de ordenadores.

Los terminales electrónicos registran su paso por las estaciones de metro, dentro del autobús o en los peajes de las autopistas, todas las antenas de transmisión cerca de las cuales pasa con su teléfono móvil también lo registrarán. Los ordenadores que utiliza archivan en la memoria el conjunto de los sitios Internet que visita, y, simétricamente, todos estos sitios retienen la dirección IP de la máquina desde la que está conectado. Es más, un buen número de estos sitios solicitan de él una gran cantidad de informes personales que utilizan o revenden. Por no hablar de esa forma de exponerse por la que se solicita el intercambio con sitios de «encuentro» o «redes sociales»… Nosotros andamos a tientas en la noche, ellos vienen directos a nosotros.

En este escenario, es necesario volver a pensar el sentido de la libertad y redefinir sus condiciones concretas en nuestro tiempo, elaborarla de otra manera. La búsqueda de la libertad no implica la construcción de cosas nuevas o apoderarse de cosas existentes, implica en primer lugar escapar al encierro, a la sobrecarga, a una asfixia inducida por la abundancia de objetos, de plástico, de hormigón, de redes de comunicación materiales e inmateriales, de pantallas, de imágenes, etc. La apuesta esencial es, a partir de ahora, impedir que se encierre al mundo.

El Grupo Marcuse, acrónimo de Mouvement Autonome de Réflexion Critique à l'Usage des Survivants de l'Economie, es un colectivo francés compuesto por jóvenes sociólogos, economistas, filósofos, historiadores, psicólogos y médicos. Su principal trabajo traducido al castellano es De la miseria humana en el medio publicitario. Cómo el mundo se muere por nuestro modo de vida (Melusina, 2006)





El Mito Bolchevique se presentará en la Libreria LaMalatesta el viernes 25 de octubre a las 19.30h. C/ Jesús y María, 24. Metro Lavapiés
Asímismo, ***La Libertad en Coma*** será presentado por Ignacio Castro en la Libreria Enclave de Libros el viernes 18 a las 19.30h. C/ Relatores, 16. Metro Tirso de Molina

...[Ensayo] Chavs, la demonización de la clase obrera ...

Autor: Owen Wilson. Editorial Capitán Swing. 350 páginas. Inglaterra, 2012.

"Si nos deshiciéramos de todos los limpiadores, basureros, conductores de autobús, cajeros de supermercados y secretarias, por ejemplo, la sociedad se detendría en seco. En cambio, si al despertar una mañana descubriéramos que hubiesen desaparecido todos los muy bien pagados ejecutivos publicitarios, consultores empresariales y directores de capital riesgo, la sociedad seguiría funcionando como antes; en muchos casos, probablemente un poco mejor. Conque, para empezar los trabajadores necesitan reclamar un sentimiento de orgullo."

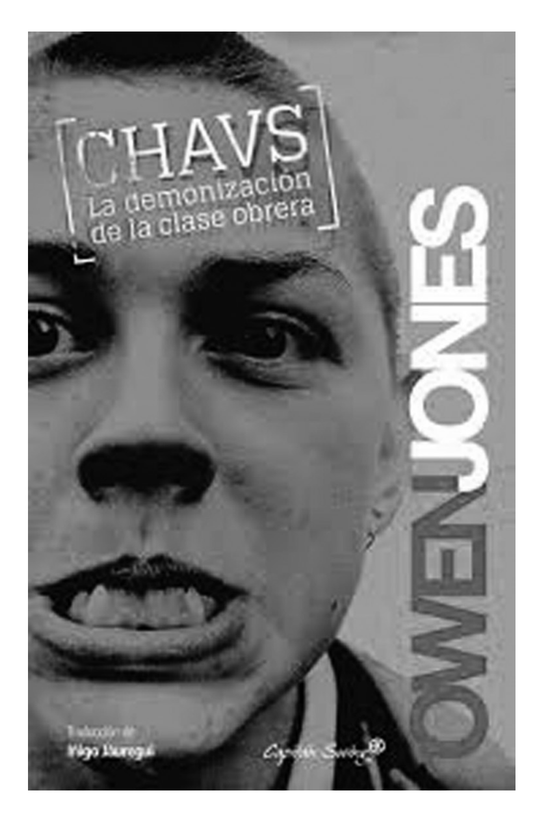
Probablemente la reseña de este libro encajaría más en alguna otra publicación, y seguramente ya haya aparecido en otras hojas, como en el periódico del partidillo de izquierdas de turno o en la revista de alguna agrupación universitaria repleta de duelistas de verborrea pseudo-revolucionaria, y no precisamente por tratarse de un enrevesado ensayo de los que tanto les gustan (más bien todo lo contrario, pues está escrito con sencillez y agilidad), sino por el perfil ideológico. Pero ahora está aquí y vamos a intentar explicar por qué.

No compartimos prácticamente ninguna de las conclusiones finales del autor ni parte del análisis que desarrolla en sus más de 300 páginas, pero este libro tiene cierto mérito. El mérito de trasladar al escenario público la necesidad de recuperar un discurso y una práctica de clase. Tan sólo esto. Pero en estos tiempos de aislamiento y desmemoria, desgraciadamente, tiene mérito.

Al autor se le puede discutir el plantear como alternativa ante el estado actual de las cosas un reforzamiento del Estado del Bienestar a través de la victoria electoral de un Partido Laborista transformado tras una regresión a su política primigenia, o que en algún momento presenta una visión un tanto idílica de las comunidades de la *working class* antes del tsunami *thatcheriano*, o que proyecta una visión neutral de la estructura estatal, como algo que puede llegar a ser una herramienta de provecho en las manos adecuadas. Pero tras leerlo, prevalece ante todo una idea, y es esa con la que nos queremos quedar: la necesidad de restablecer un proyecto común entre la clase trabajadora, recuperando para ello un sentimiento de orgullo y pertenencia a dicha clase. No como un orgullo masoquista por ser parte de esa gran masa de población que no tiene la capacidad para intervenir sobre las decisiones que repercuten en su vida y está abocado al trabajo asalariado en las condiciones que sean para poder subsistir, no es eso de lo que hablamos. Nos referimos a saber reconocer a nuestros iguales y apostar por tejer un proyecto colectivo con aquellos con los que se comparte algo más que unas condiciones de vida. Nos referimos a recobrar lo comunitario, a través de nuestras propias entidades, prácticas y vivencias. Es decir, realizar política de clase, pero política con mayúsculas, no política como símil de parlamentarismo.

Owen Jones comienza recurriendo a la proliferación del uso del término *chav* de forma despectiva para referirse a determinados elementos de la clase trabajadora británica, y a las continuas mofas y parodias que aparecen de ellos en los medios de comunicación, declaraciones de la clase política, etc., como pretexto para examinar el escenario actual de la *working class.* El término *chav* engloba a varios personajes tipo del imaginario colectivo inglés, desde el joven blanco macarra vestido de chándal que está todo el día en la calle sin pretensión de buscar un trabajo o continuar sus estudios, hasta la joven madre soltera que subsiste a base de prestaciones sociales, es decir, es un cóctel donde entran varios estereotipos que comparten un mix de racismo, vagancia, violencia, gorroneo, pobreza, desestructuración familiar, criminalidad, etc.

Pero esta imagen del *chav* no sólo se utiliza para ridiculizar y menospreciar a parte de la clase trabajadora sino también es una herramienta de criminalización, una forma de sembrar odio y miedo hacia la clase trabajadora, además de marcarla como chivo expiatorio, imposibilitando una empatización con ella y sembrando discordia en su propio seno. Entonces, a partir de este punto, Jones trata de buscar cómo tiene lugar esto sin producirse una réplica. Y la respuesta es clara. Las continuas agresiones tienen lugar por el estado de debilidad, desestructuración y falta de identidad de los trabajadores. Sin más. Pero lo difícil es ver cómo se ha llegado a este punto.



Jones plantea cómo aquellos que se afanan por negar la existencia de la lucha de clases son quienes más empeño han puesto en esta pelea, y en la historia británica reciente, sin lugar a dudas, la rival más dura y terca fue Margaret Thatcher. Para Jones, el estado de cosas presente no es más que la herencia de la derrota sufrida por la *working class* en este último combate de relevancia entre dos clases con intereses y objetivos contrapuestos.

Thatcher no sólo consiguió salir triunfante del pulso con los sindicatos más fuertes del país, los de la minería. No sólo consiguió desmantelar prácticamente el sector industrial y las políticas sociales del Estado (Jones hace hincapié en la nueva política de vivienda pública y su relación con el proceso de endeudamiento familiar, la creación de nuevos guetos y la desagradable competitividad surgida en el seno de la clase trabajadora). No sólo consiguió asaltar cualquier entidad propia de la clase trabajadora (ya fuera el fútbol con la dura campaña de criminalización al aficionado tras la tragedia de Hillborough, o los sindicatos o asociaciones locales). No sólo eso, sino que además, consiguió asestar el golpe definitivo, el más difícil, lograr que la propia clase trabajadora asumiera la filosofía y valores de la nueva clase liberal-capitalista.

La frase *"un hombre, un capitalista"* pronunciada por Thatcher resume el legado cultural impreso en la sociedad británica. Un individualismo feroz junto a la idea de que arriba hay sitio para quien lo merezca, consiguieron alterar el estado de las cosas.

La línea marcada por los liberales hizo que la clase trabajadora se partiera a grandes rasgos entre un sector que asociando este término con pobreza y abrazando el ideal de ascenso social, se considerara así mismo de clase media, y el otro, considerado por el resto como una sublcase, los llamados *chavs*. Y en este punto se rompe todo. Se instala el *sálvese quien pueda* arrasando la posibilidad de constituir como bloque para acumular cierto poder, dejándole en bandeja el triunfo a la clase capitalista.

A partir de esta introducción, el autor trata de romper ciertos mitos asociados a la clase trabajadora de una forma rigurosa, acompañándose de los datos que sean necesario (el tema de las madres adolescentes, las tasas de criminalidad, el gorroneo con las prestaciones, el consumo de drogas, el abandono escolar o el racismo presuntamente cada vez más arraigado). Además de continuar analizando declaraciones públicas de la clase política, medidas aprobadas, programas de televisión, etc., y repensando, tras la desaparición de los puestos de trabajo tradicionalmente asociados a la *working class*, quiénes conforman ahora dicha clase social.

En resumen, un buen tortazo para aquellos que aún sean capaces de insinuar que hablar de clases es cosa del siglo pasado, o para gente como el relevante político inglés que llegó a decir la soberana estupidez de que "*la clase es un estado de ánimo*".

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 33

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

2038 1146 99 3001346458

··· Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ···

Radio Onda Expansiva (*www.ondaexpansiva.net*)

Desde Radio Onda Expansiva entrevistan a los autores de la novela gráfica "*El Pico de los Cuervos. Matar a Franco*". Este cómic recrea la historia de los jóvenes libertarios Francisco Granado y Joaquín Delgado, que el 18 de agosto de 1963 eran condenados a muerte acusados de la realización de una serie de atentados que no habían cometido. Detenidos en Madrid por la Brigada Político Social, la temible policía política franquista, fueron sometidos a un proceso sumarísimo. Desde Radio Onda Expansiva ya han tratado este tema otras veces, por lo que si os ha interesado este programa os recomendamos que también os escuchéis los siguientes *www.ondaexpansiva.net/?p=227* y *www.ondaexpansiva.net/?p=281*.

Los sonidos de mi barrio (*www.lossonidosdemibarrio.podomatic.com*)

En su programa número 129, entrevistan a un grupo de rap de Logroño "Al son de rap" y a la asociación la Tavaya. Esta asociación trabaja con los chavales y chavalas de los barrios Madre de Dios y San José Obrero de Logroño. Surgió en el año 2004 con la motivación de apoyar a los presos del Centro Penitenciario de Logroño, dentro y fuera de prisión, así como a chicos/as de la calle.

Cabezas de tormenta (*www.cabezasdetormenta.org*)

Queremos recomendar un programa que grabaron en verano, pero que no habíamos tenido oportunidad de reseñar. Es el número 45 y lo dedican exclusivamente a Klinamen, editorial anticapitalista y autogestionada que acaba de cumplir una década. Os animamos a que os metáis en su página *www.editorialklinamen.net* y echéis un vistazo al material que han publicado.

Por otro lado, uno de sus últimos programas, el número 48, dedicado al Plan de Seguridad de Lavapiés, donde abordan los orígenes y las consecuencias de este Plan que consta de dos objetivos: el aumento de la presencia policial en el barrio de Lavapiés y la reconfiguración urbanística. El primero como evidente medida represiva, y el segundo como control espacial. Para enmarcar este paquete de intenciones y medidas adoptadas por Delegación de Gobierno hablaremos de la *gentrificación*, un fenómeno que implica el desplazamiento de los/as antiguos/as vecinos/as por nuevos/as vecinos/as de rentas más altas. Es decir, que habitantes más humildes como ancianos/as, inmigrantes o trabajadores/as, se ven expulsados/as del barrio (por la revalorización de los alquileres y los pisos) por la burguesía que habitualmente vivía en zonas residenciales, pero que en la actualidad recupera el centro urbano, reconfigurando la ciudad de tal modo que niegue la diferencia y excluya del centro a la clase obrera. Además, como complemento a este programa os sugerimos la lectura del monográfico del Plan de Seguridad *www.todoporhacer.org/lavapies-ingentrificable* así como una visita al portal web *www.lavapiesingentrificable.noblogs.org*.

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: S y D 18-20h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L, M y X 18-21h. En el CSO La Casika. C/Montero, 15. Móstoles.

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura por actividades del local en www.lacaba.net/calendario.html Contacto: bibliolacandela@nodo50.org. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

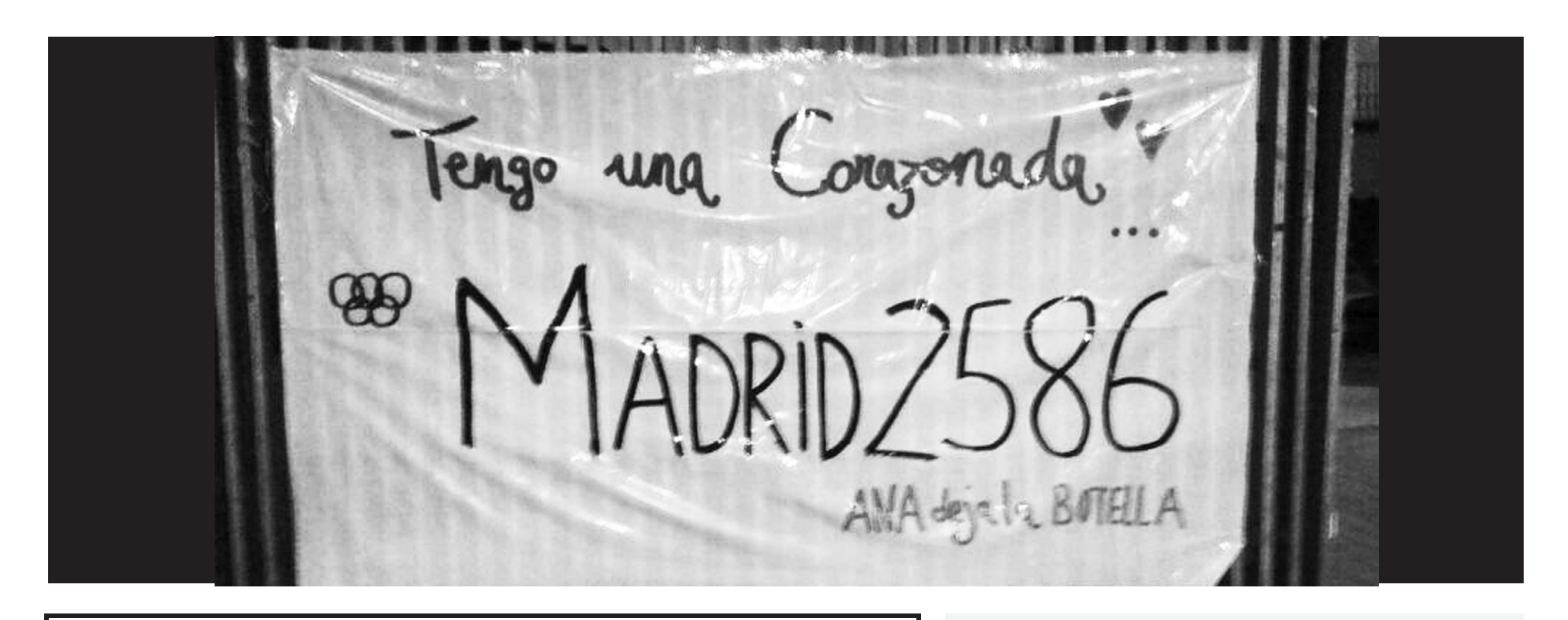
Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Ateneo Libertario de Carabanchel. Horario: L-D 18-21h. c/Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...



Algunas convocatorias del mes de octubre

Viernes 4, 19:30 – Presentación del libro "*El anarquista que se llamaba como yo*", a cargo de su autor, Pablo Martín Sánchez. Lugar: Librería LaMalatesta. C/ Jesús y María, 24. <M> Tirso de Molina.

Del Sábado 15 al Domingo 13, Jornadas de Apertura del Ateneo Libertario de Carabanchel.

Sábado 5, 17h – Presentación del Ateneo Libertario e Introducción histórica a los ateneos libertarios. **Domingo 6**, 19h – Experiencias en la Cárcel de Carabanchel. **Sábado 12**, 17h – Presentación de las Juventudes Libertarias. **Domingo 13**, 19h – Presentación del libelo "*Anarquismo y comunismo científico*" y del libro "*La revolución no es dictadura*" de Luiggi Fabbri. Para más información: www.ateneolibertariodecarabanchel.wordpress.com. Lugar: Ateneo Libertario de Carabanchel. C/ Valentín Llaguno, 32.

Viernes 11, Sábado 12 y Miércoles 16 – Curso "*Periodismo digital y propiedad intelectual*", a cargo de Servando Rocha y David Arístegui. Lugar: Librería Enclave de Libros. C/ Relatores, 16. <M> Tirso de Molina.

Viernes 11, 19:30 – Video-forum "*Simon. Hijo del Pueblo*" (documental sobre Simon Radowizky, 73 min.). Lugar: Librería LaMalatesta.

Sábado 12, 17h – Manifestación Marcha Global Stop Monsanto. Contra el Neocolonialismo. Para la soberanía Alimentaria. Lugar: Plaza de Atocha.

Viernes 18, 18:30 – Charla "*¿Qué pasa en Brasil?*", sobre las protestas de estos últimos meses y el movimiento anarquista. A cargo de un activista brasileño. Lugar: Local Anarquista Magdalena. C/ Magdalena 29, 2º izq. <M> Antón Martín.

Viernes 18, 19:30 – Presentación del libro "*La libertad en coma*", a cargo de Ignacio Castro. Lugar: Librería Enclave de Libros.

Viernes 18, 19:30 – Video-forum "*Qué hacer en caso de incendio*" (101 min.). Lugar: Librería LaMalatesta.

Sábado 19 y Sábado 26, I Ciclo de Conferencias Contrahistoria Local. Aranjuez 2013. **Sábado 19**, 19h – Charla "*Aranjuez o los infortunios de la servidumbre*", a cargo de Curro Rodríguez. **Sábado 26**, "*Ecos del movimiento obrero. La huelga de 1916 en Aranjuez y su comarca*", a cargo de José Antonio Martín García. Lugar: Biblioteca Social La Tormenta. C/ Postas 17, 1º A (local de CNT), Aranjuez.

Del Sábado 19 octubre al Domingo 24 de noviembre, Jornadas Otoño Libertario (sólo incluimos aquellas actividades del mes de Octubre). Lugar: Federación Local de CNT-AIT Madrid. Plaza Tirso de Molina 5, 2º.

Sábado 19, 19h - Presentación de la agrupación de Mujeres Libres del Aljarafe.

Domingo 20, 19h – Charla "*Las instituciones caritativas de la Iglesia: la limosna envenenada*", a cargo de Julio Reyero.

Sábado 26, 12h – Presentación de fanzine sobre la historia del anarquismo y de la publicación Contrahistoria. 17h – Charla sobre desescolarización.

Domingo 27, 17h – Los procesos de externalización del servicio en bibliotecas: el caso de la Biblioteca Nacional. 19h – Análisis y debate sobre la precariedad laboral en el mundo del espectáculo, por compañeros de Artes Gráficas y miembros de la Coordinadora del Espectáculo.

Sábado 19, 19:30 – Presentación del libro "*Sociofobia*", a cargo de César Rendueles y David Arístegui. Lugar: Librería Enclave de Libros.

Viernes 25, 19:30 – Presentación del libro "*El mito Bolchevique*" de Alexander Berkman. Lugar: Librería LaMalatesta.

Los Cinco de Barcelona se encuentran en libertad

El 19 de septiembre salieron en libertad Yolanda, Silvia, Juan, Xabier y José, detenidos el 15 de mayo por orden de la Audiencia Nacional, acusados/as de incurrir en varios delitos de naturaleza terrorista. Los hechos a los que responden tales acusaciones son la supuesta participación de estos cinco anarquistas en páginas de Facebook (Bandera Negra y Front Solidari de Barcelona, entre otras) que la fiscalía y los cuerpos de policía autonómica consideran "bandas terroristas" –pese a no poder demostrarse su actividad fuera de las redes –; su asistencia a manifestaciones en las que se han producido incidentes y la difusión de opiniones "*que han tenido como fin el de difundir el ideario subversivo, para incitar y/o cometer hechos delictivos contra el Estado y los intereses capitalistas*", según el Auto judicial del 17 de mayo de 2013.

La fiscalía considera que el material incautado en sus hogares refuerza estas acusaciones: banderas y camisetas con iconografía anarquista, libros de filosofía libertaria, gasolina en el garaje, tornillos de diversas clases, tracas valencianas y cohetes cuya comercialización es legal. Todo un despropósito.

Tras prestar declaración ante el Juez ingresaron en prisión preventiva en distintos centros penitenciarios de Madrid, lejos de sus familiares y amigos. Como decimos, se han encontrado allí hasta finales de septiembre, cuando el Juzgado decidió revocar la medida cautelar. Celebramos la feliz noticia, pero no podemos dormirnos en los laureles y olvidar que la imputación no ha desaparecido y el procedimiento penal sigue su curso.

Más información en *www.facebook.com/los5debarcelona*

